

BIODIVERZITETA V SLOVENIJI

Rezultati javnomnenjske ankete

Izvedeno za projekt LIFE NATURAVIVA
Biodiverziteta - umetnost življenja
LIFE16 GIE/SI/000711



JANUAR 2018



**CENTER ZA
RAZISKOVANJE JAVNEGA
MNENJA**

Znanstveno-raziskovalno
središče Koper
Garibaldijeva 1
6000 Koper
T: (05) 66 37 796
E: crjm@zrs.upr.si

PODATKI O RAZISKAVI

Naročnik raziskave

Nacionalni inštitut za biologijo
Večna pot 111
1000 Ljubljana

Izvajalec raziskave

Center za raziskovanje javnega mnenja
Znanstveno-raziskovalno središče Koper
Garibaldijeva ulica 1
6000 Koper

Trajanje raziskave

Od 27. oktobra – 12. decembra 2017

Način izvedbe

Spletna in telefonska javnomnenjska raziskava

Raziskovalna skupina

Center za raziskovanje javnega mnenja Znanstveno – raziskovalno središče Koper

Izvedeno za projekt Life Naturaviva (LIFE16 GIE/SI/000711)



KAZALO

1	UVOD	1
2	METODOLOŠKI IN VZORČNI OKVIR.....	1
3	OPIS VZORCA	2
4	ANALIZA REZULTATOV.....	7
5	DODATNE ANALIZE	16

1 UVOD

Raziskava *Biodiverziteteta v Sloveniji*, ki jo je za Nacionalni Inštitut za Biologijo izvedel Center za raziskovanje javnega mnenja znotraj Znanstveno-raziskovalnega središča Koper, sloni na rezultatih spletne in telefonske ankete, izvedene med 27. oktobrom in 12. decembrom 2017. Izhodiščno je anketiranje potekalo preko spleta, naknadno se je vzorec dopolnilo še s telefonskim anketiranjem, kjer se je ciljno iskalo skupine, ki jih je na spletu težje doseči (starejši, moški, manj izobraženi).

Namen raziskave je bil ugotoviti stališča prebivalcev Slovenije ter njihovo poznavanje problematike, vezane na pomen biodiverzitetete v naravnem okolju.

V ta namen smo s pomočjo spletnih portalov in kvotnega vzorca iz Telefonskega imenika Slovenije anketirali skupno 1000 prebivalcev Slovenije.

2 METODOLOŠKI IN VZORČNI OKVIR

Zbiranje podatkov je potekalo v kombinaciji spletnega (CAWI) in telefonskega (CATI) računalniško podprtega anketira, pri čemer telefonski del predstavlja dopolnitev osnovnemu spletnemu vzorcu in znaša 20,9 % celotnega realiziranega vzorca. S telefonskim anketiranjem smo skušali doseči skupine, ki so na spletu manj prisotni in jih je na ta način v spletnem raziskovanju težje zajeti (starejši, manj izobraženi ipd.)

Rekrutacija sodelujočih v spletni raziskavi je temeljila na internetnem panelu in kasneje na vzorcu snežne kepe. Za potrebe telefonskega anketiranja pa smo uporabili dvostopenjski naključni vzorec, stratificiran na osnovi regijske strukture. Osnova vzorčenja je bil Telefonski imenik Slovenije, iz katerega so bila naključno izbrana gospodinjstva celotne Slovenije.

Z uporabo kvotnega vzorčenja smo polnili vzorec sodelujočih glede na ključne demografske kazalce (spol, starost in regijska porazdelitev) in na ta način sociodemografsko strukturo vzorca čim bolj približali strukturi ciljne populacije, s čimer smo zagotovili večjo reprezentativnost vzorca.

3 OPIS VZORCA

V nadaljevanju je podrobneje predstavljena struktura vzorca anketiranih glede na osnovne demografske parametre.

TABELA 1: SPOL

Spol		
	Frekvenca	Odstotek
Moški	488	48,8
Ženski	512	51,2
Skupaj	1000	100,0

V anketi je sodelovalo 48,8 odstotka moških in 51,2 odstotka žensk.

GRAF 1: SPOL

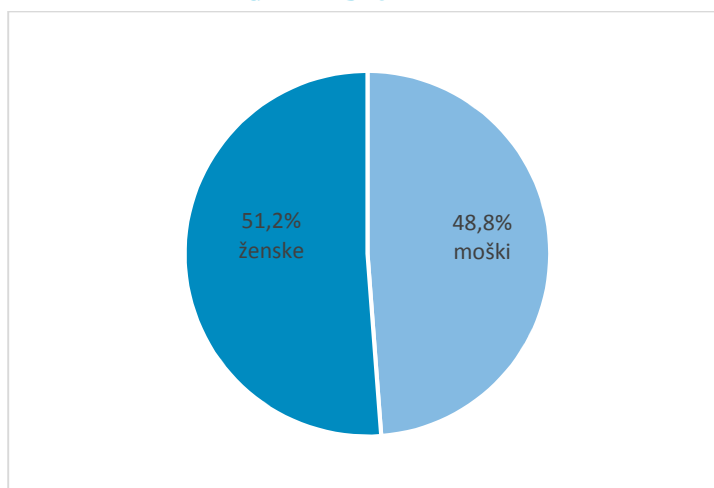


TABELA 2: STAROST

Starost		
	Frekvenca	Odstotek
15-29	260	26,0
30-49	366	36,6
50+	374	37,4
Skupaj	1000	100,0

V anketi je sodelovalo 26,0 odstotka respondentov starih med 15 in 29 let, 36,6 odstotka oseb med 30 in 49 letom starosti ter 37,4 odstotka respondentov starih 50 let in več.

GRAF 2: STAROST

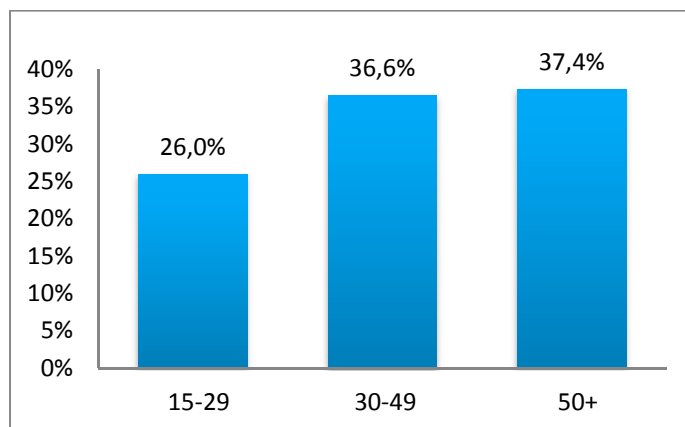


Tabela 3a: Spolna zastopanost glede na starost

Spolna zastopanost glede na starost				
		15-29	30-49	50+
Moški	Frekvenca	113	195	180
	Odstotek	43,5	53,3	48,1
Ženske	Frekvenca	147	171	194
	Odstotek	56,5	46,7	51,9
Skupaj	Frekvenca	260	366	374
	Odstotek	100,0%	100,0%	100,0%

Znotraj starostnih skupin so deleži glede na spol precej uravnoteženi. V najmlajši starostni skupini (15 – 29) je nekoliko večji delež žensk v primerjavi z moškimi (56,5 odstotka žensk in 43,5 odstotka moških), v srednji (30 – 49) je nekoliko večji delež moških (53,3 odstotka v primerjavi s 46,7 odstotka žensk), v najstarejši starostni skupini pa je ponovno nekoliko več žensk kot moških (51,9 odstotka žensk in 48,1 odstotka moških).

GRAF 4A: SPOLNA ZASTOPANOST GLEDE NA STAROST

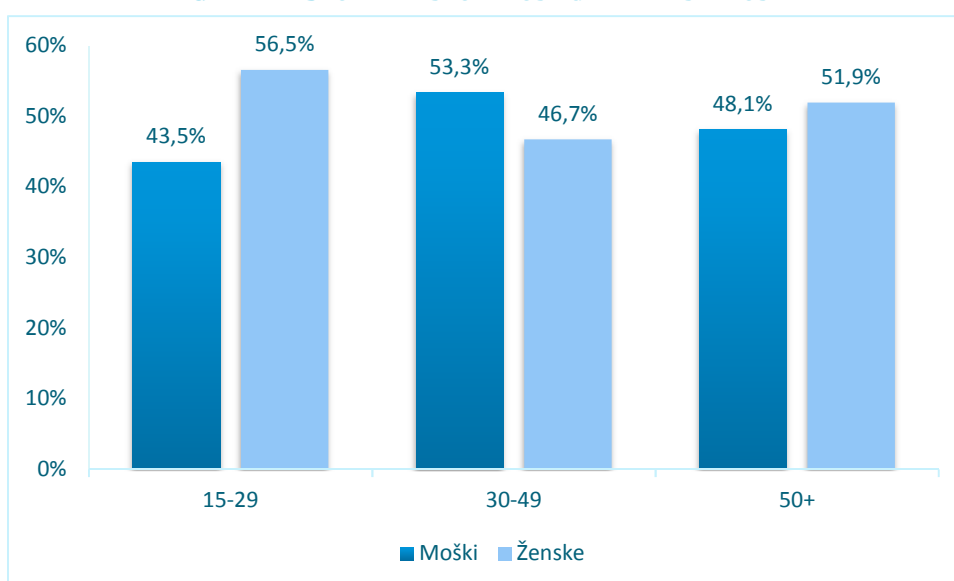


TABELA 5: IZOBRAZBA

Izobrazba		
	Frekvenca	Odstotek
Dokončana osnovna šola ali manj	40	4,0
Poklicna šola (2 ali 3 letna strokovna šola)	70	7,0
Dokončana srednja štiriletna šola	325	32,5
Višja šola	85	8,5
Visoka šola – prva stopnja	129	12,9
Univerzitetna ali bolonjska druga stopnja	293	29,3
Znanstveni magisterij ali doktorat	58	5,8
Skupaj	1000	100,0

V raziskavi je sodelovalo 4,0 odstotke oseb z osnovnošolsko izobrazbo, 7,0 odstotkov s poklicno ter 32,5 odstotka oseb s srednješolsko izobrazbo. Višje šolsko izobrazbo je imelo 8,5 odstotka vprašanih, 12,9 odstotka pa visokošolsko izobrazbo. Med vprašanimi je bilo 29,3 odstotka z univerzitetno oziroma drugo bolonjsko stopnjo izobrazbe, preostalih 5,8 odstotka respondentov pa je imelo znanstveni magisterij ali doktorat. Glede na temo raziskave in način raziskovanja, je taka razporeditev pričakovana.

GRAF 3: IZOBRAZBA

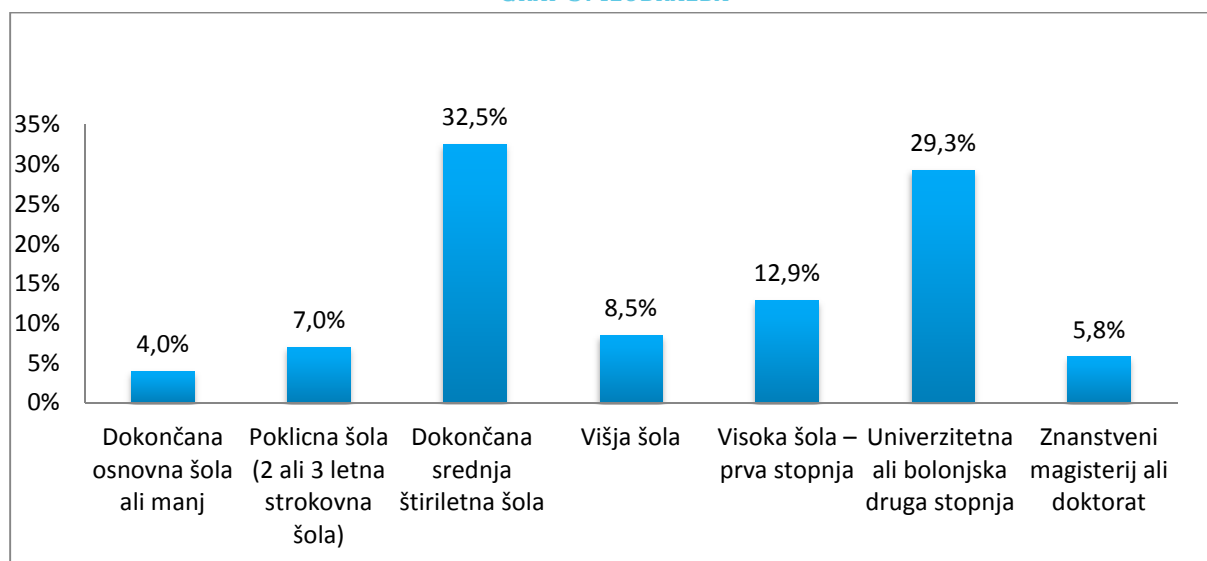


TABELA 6A: IZOBRAZBA GLEDE NA STAROSTNE SKUPINE

Spolna zastopanost glede na starost				
		15-29	30-49	50+
Nižja	Frekvenca	21	19	70
	Odstotek	8,1%	5,2%	18,7%
Srednja	Frekvenca	119	88	118
	Odstotek	45,8%	24,0%	31,6%
Višja	Frekvenca	119	88	118
	Odstotek	46,2%	70,8%	49,7%
Skupaj	Frekvenca	120	259	186
	Odstotek	100,0%	100,0%	100,0%

V starostni skupini 30 – 49 je bil med sodelujočimi največji delež višje izobraženih (70,8 odstotka), v starostni skupini 50 in več je ta delež 49,7 odstotka

GRAF 7A: IZOBRAZBA GLEDE NA STAROSTNE SKUPINE

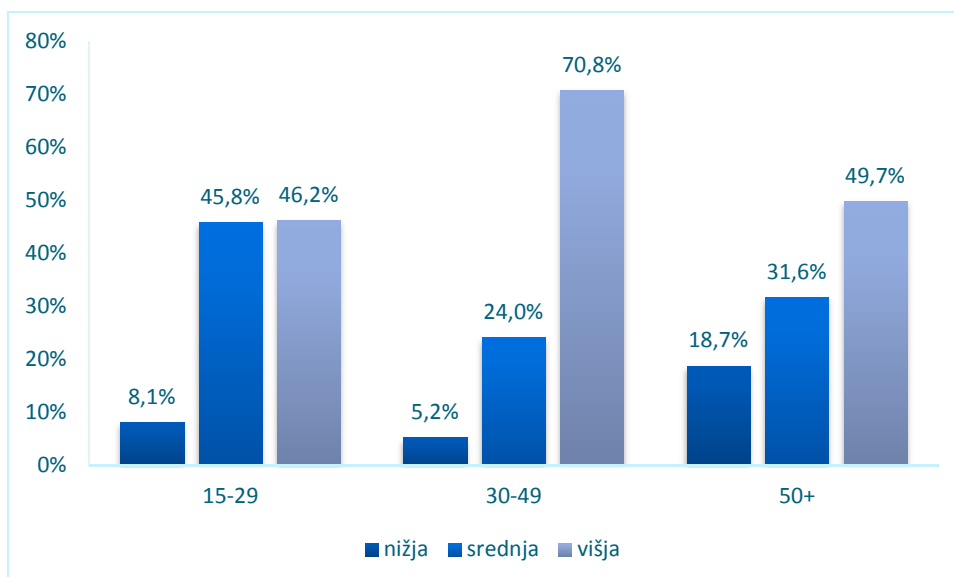
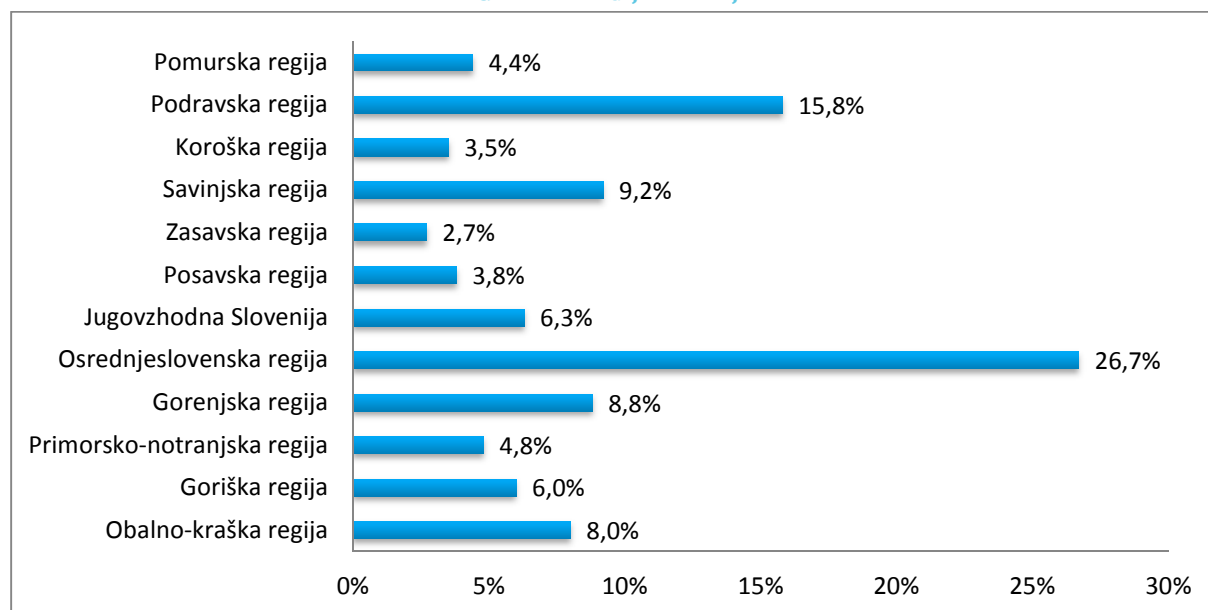


TABELA 4: REGIJA BIVANJA

Regija bivanja		
	Frekvenca	Odstotek
Pomurska regija	44	4,4
Podravska regija	158	15,8
Koroška regija	35	3,5
Savinjska regija	92	9,2
Zasavska regija	27	2,7
Posavska regija	38	3,8
Jugovzhodna Slovenija	63	6,3
Osrednjeslovenska regija	267	26,7
Gorenjska regija	88	8,8
Primorsko-notranjska regija	48	4,8
Goriška regija	60	6,0
Obalno-kraška regija	80	8,0
Skupaj	1000	100,0

Delež sodelujočih iz posameznih regij bivanja je naslednji: 4,4 odstotka vprašanih prihaja iz Pomurske regije, 15,8 odstotka iz Podravske regije, 3,5 odstotka iz Koroške regije, 9,2 odstotka iz Savinjske regije, 2,7 odstotka iz Zasavske regije, 3,8 odstotka iz Posavske regije, 6,3 odstotka iz Jugovzhodne Slovenije, 26,7 odstotka iz Osrednjeslovenske regije, 8,8 odstotka iz Gorenjske regije, 4,8 odstotka iz Primorsko-notranjske regije, 6,0 odstotka iz Goriške regije ter 8,0 odstotkov iz Obalno-kraške regije.

GRAF 4: REGIJA BIVANJA



4 ANALIZA REZULTATOV

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati posameznih anketnih vprašanj glede na število in delež odgovorov pri posameznih vprašanjih. Respondenti na posamezna vprašanja niso podali odgovora oz. so izbrali odgovor »ne vem«.

TABELA 8: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »BIODIVERZITETA« OZIROMA »BIOTSKA RAZNOVRSTNOST«?

	Frekvenca	Odstotek
Slišal/a sem zanj in vem, kaj pomeni	575	58,0
Slišal/a sem zanj, a ne vem, kaj pomeni	188	19,0
Nikoli nisem slišal/a zanj	229	23,1
Skupaj	992	100,0

Večina anketiranih (58,0 %) je seznanjena z izrazoma »biodiverziteteta« in »biotska raznovrstnost« in tudi ve, kaj ta dva izraza pomenita. Omenjenih izrazov ne pozna 23,1 odstotka vprašanih, medtem ko je 19,0 odstotkov vprašanih za omenjena izraza že slišalo, a ne vedo natančno, na kaj se nanašajo.

GRAF 5: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »BIODIVERZITETA« OZIROMA »BIOTSKA RAZNOVRSTNOST«?

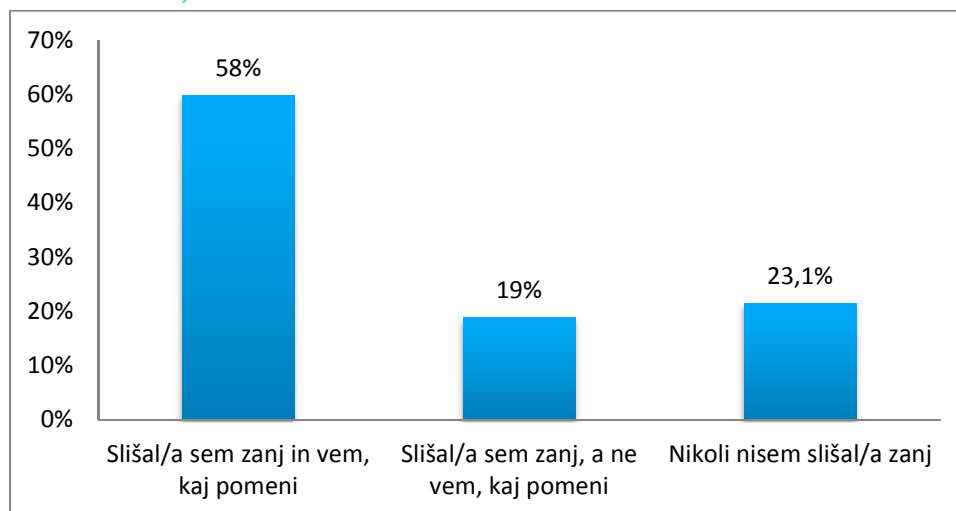


TABELA 9: KAKO STE PO VAŠEM MNENJU OBVEŠČENI O IZGUBI BIODIVERZITETE?

	Frekvenca	Odstotek
Zelo dobro obveščen/a	51	5,1
Dobro obveščen/a	256	25,6
Nisem dobro obveščen/a	413	41,3
Sploh nisem obveščen/a	279	27,9
Skupaj	999	100,0

Najmanjši delež vprašanih (5,1 %) je mnenja, da je zelo dobro seznanjen s težavami povezanimi z izgubo biodiverzitete v naravnem okolju, največji delež oseb pa meni (41,3 %), da o tej problematiki ni dobro obveščen. O izgubi biodiverzitete je dobro obveščenih 25,6 odstotka vprašanih, popolnoma neobveščenih pa 27,9 odstotka sodelujočih.

GRAF 6: KAKO STE PO VAŠEM MNENJU OBVEŠČENI O IZGUBI BIODIVERZITETE?

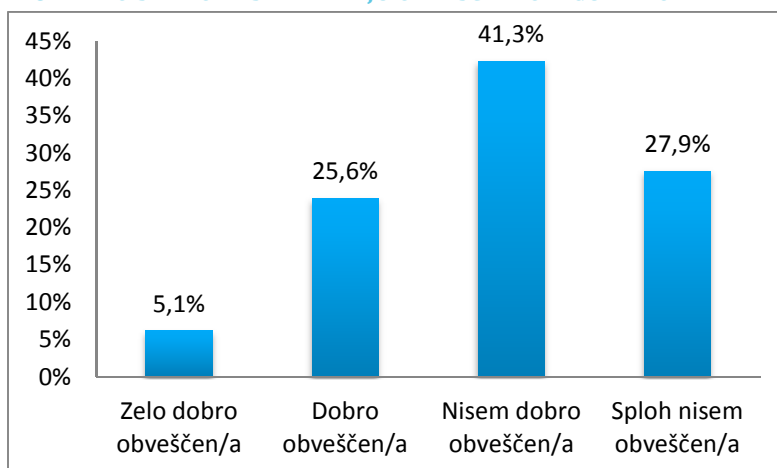


TABELA 10: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »EKOSISTEMSKE STORITVE«?

	Frekvenca	Odstotek
Slišal/a sem zanj in vem kaj pomeni.	222	22,3
Slišal/a sem zanj, a ne vem kaj pomeni.	340	34,2
Nikoli nisem slišal/a zanj.	433	43,5
Skupaj	995	100,0

Največ izprašanih (43,5 %) še nikoli ni slišalo za izraz »ekosistemske storitve«. Približno četrtnina (22,3 %) sodelujočih je že slišala za ta izraz, a ne ve natančno, kaj pomeni, medtem ko približno tretjina respondentov (34,2 %) izraz pozna in ve, kaj pomeni.

GRAF 7: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »EKOSISTEMSKE STORITVE«?

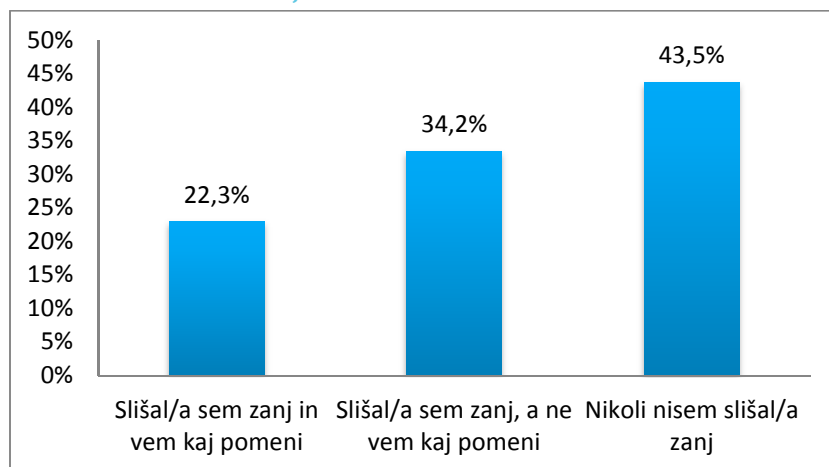


TABELA 11: ALI STE ŽE SLIŠALI ZA PROJEKT »BIODIVERZITETA - UMETNOST ŽIVLJENJA« ALI NA KRATKO »LIFE NATURAVIVA«?

	Frekvenca	Odstotek
Slišal/a sem zanj	167	16,8
Nisem slišal/a zanj	830	83,2
Skupaj	997	100,0

Večina, to je 83,2 odstotka vprašanih, ni seznanjena s projektom »Biodiverziteta - umetnost življenja« oziroma »Life Naturaviva«, medtem ko je za projekt slišalo 16,8 odstotka anketiranih. Glede na to, da se je projekt šele pričel

GRAF 8: ALI STE ŽE SLIŠALI ZA PROJEKT »BIODIVERZITETA - UMETNOST ŽIVLJENJA« ALI NA KRATKO »LIFE NATURAVIVA«?

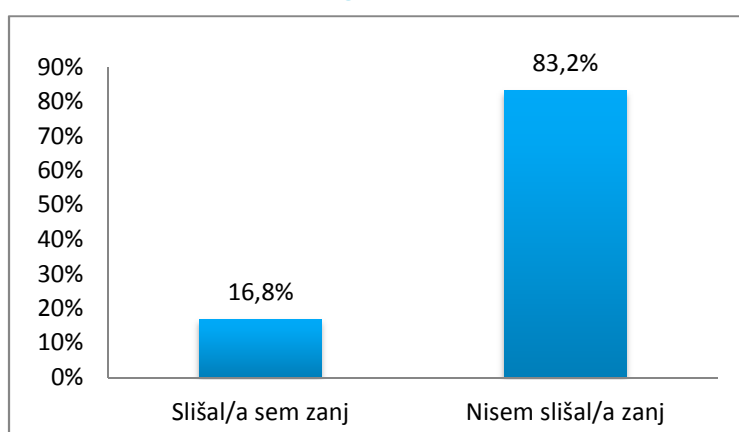


TABELA 12: KAKO RESNO SE VAM ZDI UPADANJE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST?

	Sploh ni resno		Ni resno		Niti-niti		Je resno		Je zelo resno		Skupaj	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
V moji neposredni okolici	27	2,8	121	12,6	232	24,2	305	31,8	273	28,5	958	100,0
V Sloveniji	11	1,2	60	6,3	198	20,9	378	40,0	299	31,6	946	100,0
V Evropi	10	1,1	26	2,9	119	13,3	344	38,3	399	44,4	898	100,0

Vprašani so izrazili veliko zaskrbljenost nad upadanjem in izgubo živalskih in rastlinskih vrst. Skupno 60,3 odstotka anketiranih namreč meni, da je izguba živalskih in rastlinskih v njihovi neposredni okolici resen/zelo resen problem. Nekoliko več jih meni da je resno/zelo resno tudi upadanje živalskih in rastlinskih vrst v Sloveniji (skupno 71,6 %) ter v Evropi (skupno 83,7 %). 15 odstotkov oziroma manj vprašanih meni, da upadanje živalskih in rastlinskih vrst ni resno/sploh ni resno v njihovi neposredni okolici (skupno 15,4 %), v Sloveniji (skupno 7,5 %) in v Evropi (skupno 4,0 %).

GRAF 9: KAKO RESNO SE VAM ZDI UPADANJE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST?

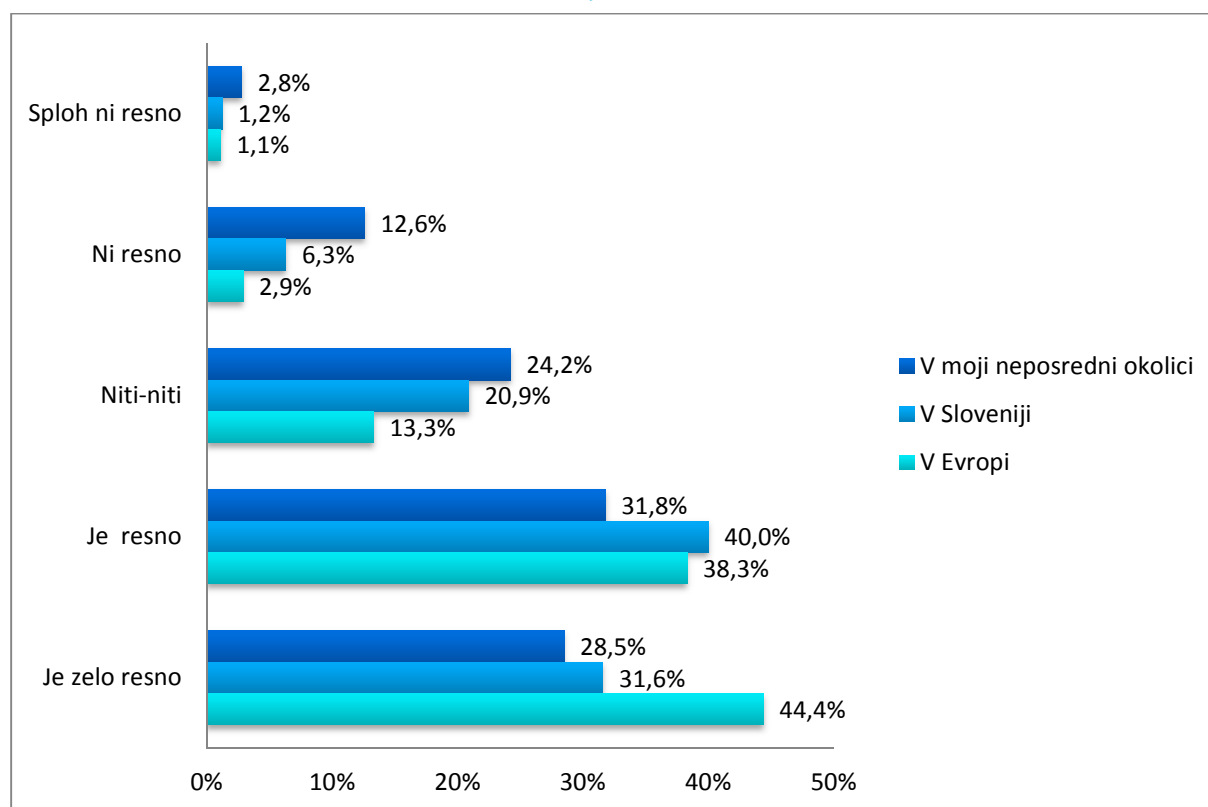


TABELA 13: KAKO RESNA JE PO VAŠEM MNENJU POSAMEZNA OD SPODAJ NAVEDENIH TEŽAV?

	Sploh ni resna		Ni resna		Niti-niti		Je resna		Je zelo resna		Skupaj	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Propadanje življenjskega prostora¹.	9	1,0	36	3,8	93	9,9	336	35,7	466	49,6	940	100,0
Izguba koristi, ki jih dobimo iz narave².	4	0,4	13	1,4	72	7,7	294	31,4	554	59,1	937	100,0
Upadanje in izguba živalskih in rastlinskih vrst.	10	1,1	20	2,2	117	12,6	332	35,8	448	48,3	927	100,0

¹ Propadanje življenjskega prostora kot so gozdovi, travniki, mokrišča

² Izguba koristi, ki jih dobimo iz narave kot so opraševanje kmetijskih rastlin, slabšanje kvalitete zemlje, preprečevanje poplav in suš, regulacija podnebja, čist zrak in voda

Prav tako so respondenti izrazili veliko zaskrbljenost nad »propadanjem življenjskega prostora kot so gozdovi, travniki, mokrišča«; ta problem je kot resen/zelo resen ocenilo skupno 85,3 odstotka vprašanih. Podobno je 90,5 odstotka vprašanih kot resen/zelo resen problem prepoznalo težave povezane z »izgubo koristi, ki jih dobimo iz narave, kot so opraševanje kmetijskih rastlin, slabšanje kvalitete zemlje, preprečevanje poplav in suš, regulacija podnebja«. Enako so kot resno/zelo resno vprašani ocenili »upadanje in izgubo živalskih in rastlinskih vrst«; takšnega mnenja je bilo skupno 84,1 odstotka respondentov. 5 odstotkov oziroma manj vprašanih meni, da posamezne navedene težave niso resne/sloh niso resne.

GRAF 10: KAKO RESNA JE PO VAŠEM MNENJU POSAMEZNA OD SPODAJ NAVEDENIH TEŽAV?

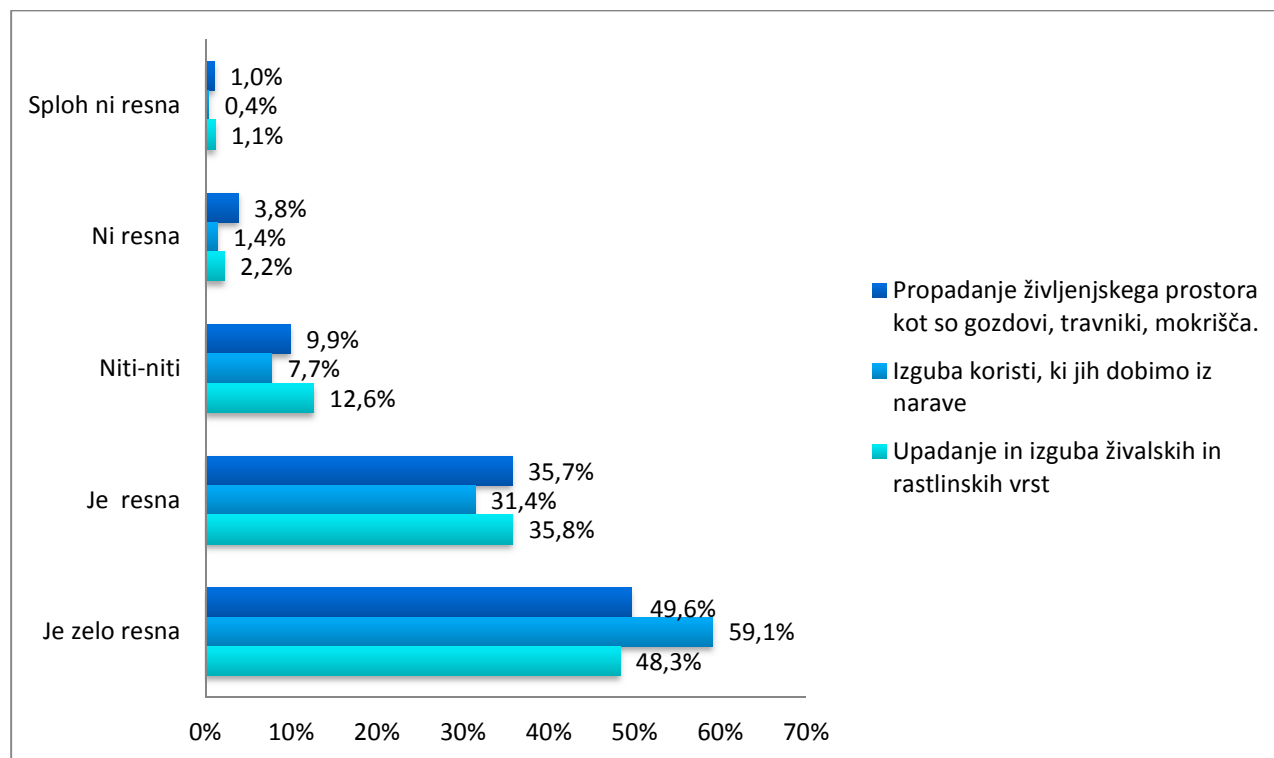


TABELA 11: DO KAKŠNE MERE JE BIODIVERZITETA OGRŽENA ZARADI NASLEDNJIH RAZLOGOV?

Onesnaženje zraka, tal in vode (morja, rek, stojećih voda)											
sploh ni ogrožena		ni ogrožena		niti je -niti ni		je ogrožena		zelo je ogrožena		Skupaj	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
3	0,3	15	1,6	67	7,3	350	38,1	484	52,7	919	100,0
Podnebne spremembe											
sploh ni ogrožena		ni ogrožena		niti je -niti ni		je ogrožena		zelo je ogrožena		Skupaj	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
7	0,8	21	2,3	121	13,4	387	42,8	368	40,7	904	100,0
Intenzivno kmetijstvo, gozdarstvo in prekomeren ribolov											
sploh ni ogrožena		ni ogrožena		niti je -niti ni		je ogrožena		zelo je ogrožena		Skupaj	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
9	1,0	21	2,3	123	13,6	328	36,2	424	46,9	905	100,0
Povečevanje urbanih površin											
sploh ni ogrožena		ni ogrožena		niti je -niti ni		je ogrožena		zelo je ogrožena		Skupaj	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
8	0,9	34	3,7	144	15,9	403	44,4	318	35,1	907	100,0
Spreminjanje ali razdrobljenost naravnih okolij zaradi prometne infrastrukture in energetske objekti (npr. hidroelektrarne in jezovi, avtoceste, ipd.)											
sploh ni ogrožena		ni ogrožena		niti je -niti ni		je ogrožena		zelo je ogrožena		Skupaj	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
8	0,9	41	4,5	154	17,1	407	45,1	292	32,4	902	100,0
Tujerodne rastline in živali, ki so bile vnesene v naše okolje od drugod											
sploh ni ogrožena		ni ogrožena		niti je -niti ni		je ogrožena		zelo je ogrožena		Skupaj	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
10	1,1	45	5,1	190	21,5	359	40,7	278	31,5	882	100,0

Izjemno velik delež vprašanih meni, da je biodiverziteta ogrožena/zelo ogrožena zaradi onesnaževanja voda (skupno 90,8 %) zaradi podnebnih sprememb (skupno 83,5 %), intenzivnega kmetijstva (skupno 83,1 %) povečevanja urbanih zemljišč (skupno 79,5 %), zaradi spreminjanja ali razdrobljenosti naravnih okolij zaradi prometne infrastrukture in energetske objekti (skupno 77,5 %) in tudi zaradi tujerodnih rastlin in živali (skupno 72,2 %). Zelo malo, okoli pet odstotkov oziroma manj, vprašanih meni, da biodiverziteta zaradi posameznih omenjenih razlogov ni oziroma/sploh ni ogrožena.

GRAF 11: DO KAKŠNE MERE JE BIODIVERZITETA OGRÖŽENA ZARADI NASLEDNJIH RAZLOGOV?

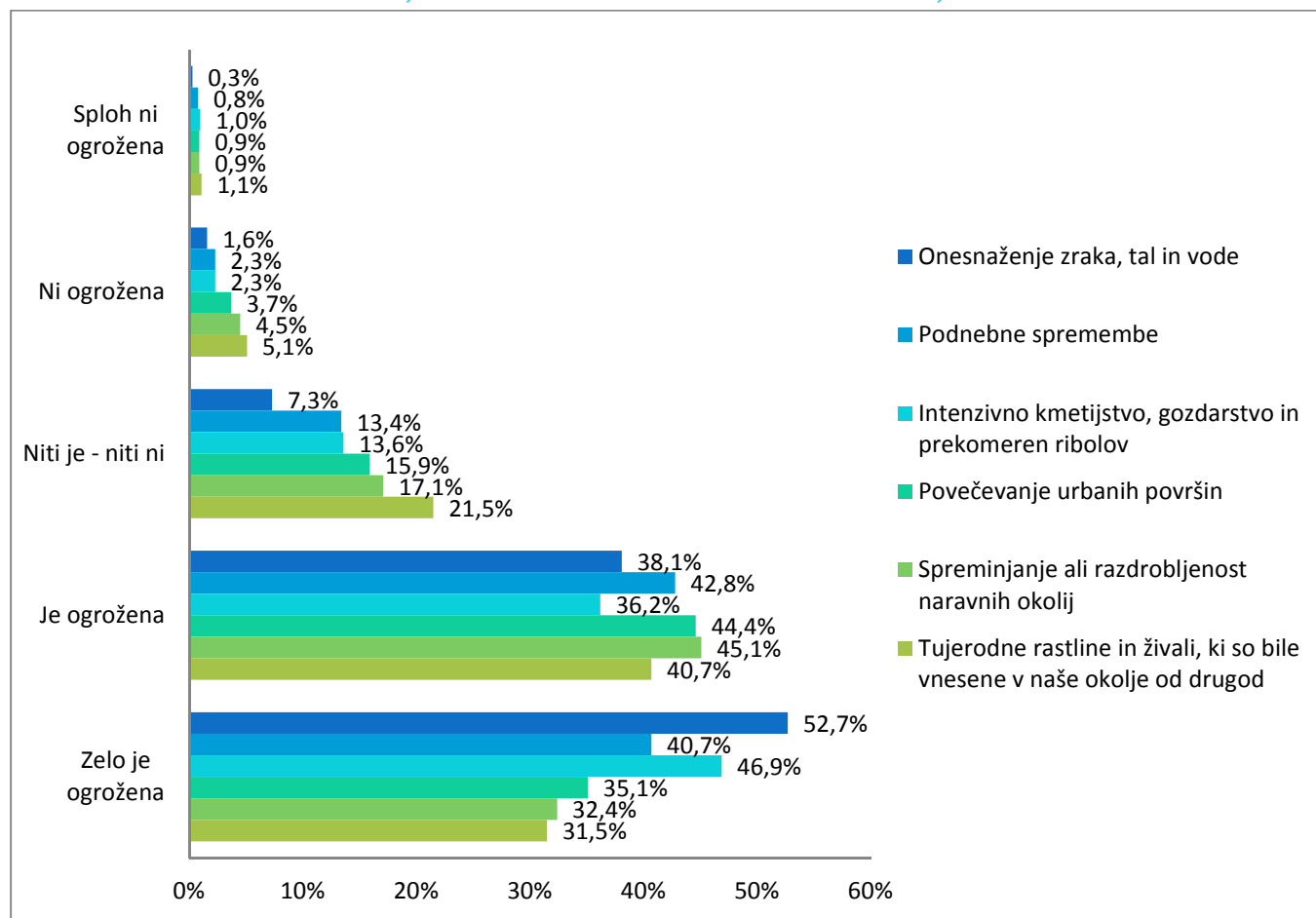


TABELA 12: MENITE, DA BODO UNIČEVANJE NARAVE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST VPLIVALI NA VAS OSEBNO?

	Frekvenca	Odstotek
Da, že sedaj vplivajo	384	41,2
Da, bodo vplivali, vendar šele v prihodnosti	271	29,0
Ne, ne bodo vplivali name osebno, bodo pa na naslednje generacije	260	27,9
Ne, to ne bo imelo vpliva	18	1,9
Skupaj	933	100,0

Med vprašanimi je 41,2 odstotka takšnih, ki meni, da uničevanje narave in izguba živalskih in rastlinskih vrst nanje osebno vpliva že sedaj, 29,0 odstotkov pa jih verjame, da bo ta težava nanje vplivala v prihodnjih letih. Približno četrtnina (27,9 %) jih je mnenja, da se bodo s temi težavami soočale šele naslednje generacije, medtem, ko jih 1,9 odstotka meni, da uničevanje narave in izguba živalskih in rastlinskih vrst ne bo imelo nobenega vpliva.

GRAF 12: MENITE, DA BODO UNIČEVANJE NARAVE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST VPLIVALI NA VAS OSEBNO?

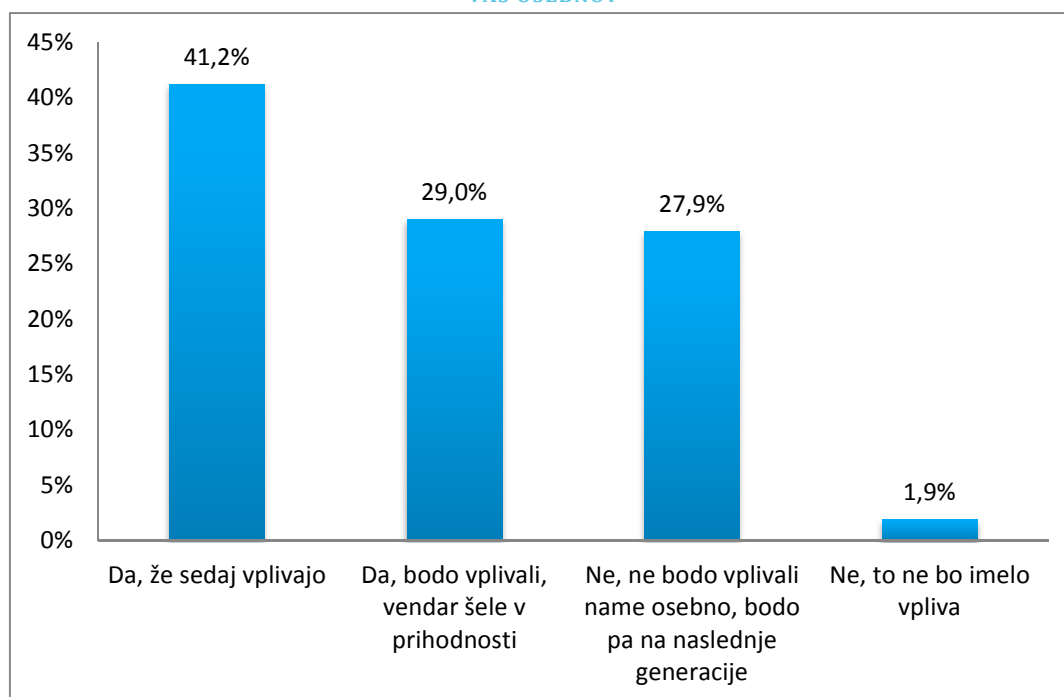


TABELA 13: V KOLIKŠNI MERI SE STRINJATE Z NAVEDENIMI TRDITVAMI?

Naša odgovornost je, da skrbimo za biodiverziteteto											
sploh se ne strinjam		se ne strinjam		niti-niti		se strinjam		zelo se strinjam		Skupaj	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
3	0,3	11	1,2	38	4,1	318	34,6	548	59,7	918	100,0
Skrb za naravo je ključna pri boju proti podnebnim spremembam.											
sploh se ne strinjam		se ne strinjam		niti-niti		se strinjam		zelo se strinjam		Skupaj	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
5	0,5	19	2,1	58	6,3	285	31,2	547	59,8	914	100,0
Naše zdravje in dobrobit sta odvisna od biodiverzitetete.											
sploh se ne strinjam		se ne strinjam		niti-niti		se strinjam		zelo se strinjam		Skupaj	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
3	0,3	12	1,3	67	7,4	384	42,3	441	48,6	907	100,0
Biodiverziteteta je pomembna za naš dolgoročni ekonomski razvoj.											
sploh se ne strinjam		se ne strinjam		niti-niti		se strinjam		zelo se strinjam		Skupaj	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
10	1,1	40	4,5	128	14,4	317	35,7	393	44,3	888	100,0
Biodiverziteteta je nepogrešljiva za zagotavljanje dobrin, kot so hrana, goriva in zdravila.											
sploh se ne strinjam		se ne strinjam		niti-niti		se strinjam		zelo se strinjam		Skupaj	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
4	0,4	29	3,2	83	9,2	329	36,5	456	50,6	901	100,0

V nadaljevanju smo preverjali ne/strinjanje s trditvami, ki se nanašajo na ustavljanje izgube biodiverzitet. Odgovori anketiranih so bili naslednji:

Velika večina izprašanih (94,3 %) se strinja/zelo strinja s trditvijo »Naša odgovornost je, da skrbimo za biodiverziteteto«. S tem se ne strinja/sploh ne strinja skupno zgolj 1,5 odstotka anketiranih. Neodločenih glede navedene trditve je 4,1 odstotka vprašanih.

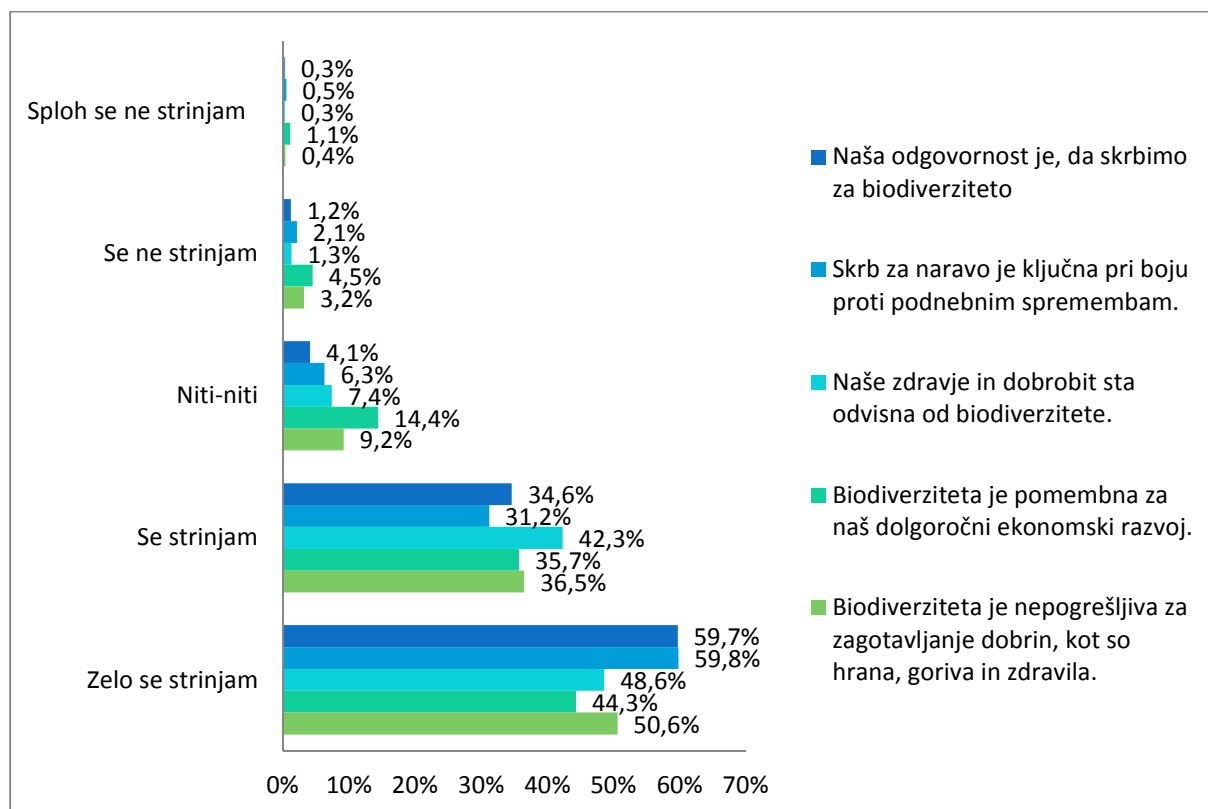
Podobno stopnjo strinjanja so pokazali odgovori glede izjave »Skrb za naravo je ključna pri boju proti podnebnim spremembam«. S trditvijo se strinja/zelo strinja skupno 91,0 odstotkov sodelujočih, medtem ko se z njo ne strinja/sploh ne strinja skupno 2,6 odstotka anketiranih. V tem primeru je bilo neodločenih nekoliko več – 6,3 odstotka.

Velika podpora je bila izražena tudi glede trditve: »Naše zdravje in dobrobit sta odvisna od biodiverzitetete«. Z njo se strinja/zelo strinja 90,9 odstotkov vprašanih, 7,4 odstotka oseb je neopredeljenih, nasprotuje pa ji zelo malo – 1,6 odstotka vprašanih.

Prav tako so vprašani v veliki meri podprli trditev »Biodiverziteteta je pomembna za naš dolgoročni ekonomski razvoj«. Z njo se namreč strinja/zelo strinja skupno 80,0 odstotkov sodelujočih, 14,4 odstotka je neodločenih in le manjšina izraža nestrinjanje – 5,6 odstotka anketiranih.

Enako je s trditvijo »Biodiverziteteta je nepogrešljiva za zagotavljanje dobrin, kot so hrana, goriva in zdravila«, s katero se strinja/zelo strinja 87,1 odstotka respondentov, ne strinja/sploh ne strinja pa 3,6 odstotka. Nedoločenih je 9,2 odstotka oseb vključenih v raziskavo.

GRAF 13: V KOLIKŠNI MERI SE STRINJATE Z NAVEDENIMI TRDITVAMI?



5 DODATNE ANALIZE

V nadaljevanju predstavljamo primerjave odgovorov glede na spol, starost, izobrazbo, in poznavanje biodiverzitet. Zaradi velikega števila neenakomerno razporejenih skupin, podrobnejša delitev glede na regije vsebinsko ni smiselna. Pri vprašanju je označeno z *, če so razlike glede na posamezne parametre statistično značilne. Ker vzorec v raziskavi ni verjetnostni, je potrebno analize jemati s pridržkom.

Razlike glede na spol

Za ugotavljanje razlik med spoloma je bil uporabljen test hi – kvadrat oziroma neparametrični test Mann – Whitney za primerjavo povprečij.

TABELA 14: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »BIODIVERZITETA« OZIROMA »BIOTSKA RAZNOVRSTNOST«?

		Slišal/a sem zanj in vem, kaj pomeni.	Slišal/a sem zanj, a ne vem, kaj pomeni.	Nikoli nisem slišal/a zanj.	Skupaj
Spol:	Moški	58,6%	17,3%	24,1%	100,0%
	Ženska	57,3%	20,6%	22,1%	100,0%

Pri vprašanju ali so že slišali za izraz »biodiverziteteta« oziroma »biotska raznovrstnost« ni pomembnejših razlik med odgovori glede na spol.

GRAF 14: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »BIODIVERZITETA« OZIROMA »BIOTSKA RAZNOVRSTNOST«?

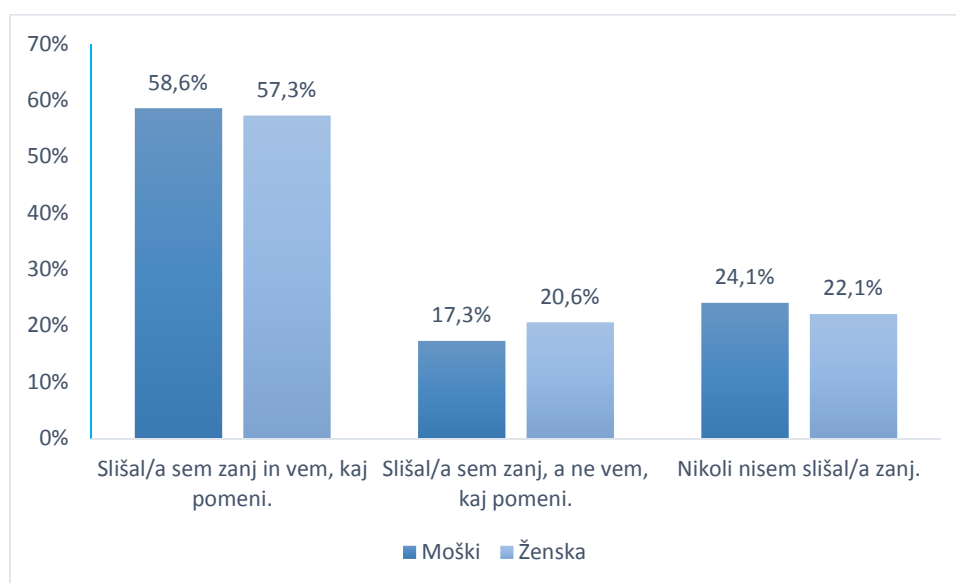


TABELA 15: KAKO STE PO VAŠEM MNENJU OBVEŠČENI O IZGUBI BIODIVERZITETE?

		Zelo dobro obveščen/a.	Dobro obveščen/a.	Nisem dobro obveščen/a.	Sploh nisem obveščen/a.	Skupaj
Spol:	Moški	5,7%	28,5%	38,7%	27,0%	100,0%
	Ženska	4,5%	22,9%	43,8%	28,8%	100,0%

Tako moški kot ženske so v približno enaki meri obveščeni o izgubi biodiverzitetete.

GRAF 15: KAKO STE PO VAŠEM MNENJU OBVEŠČENI O IZGUBI BIODIVERZITETE?

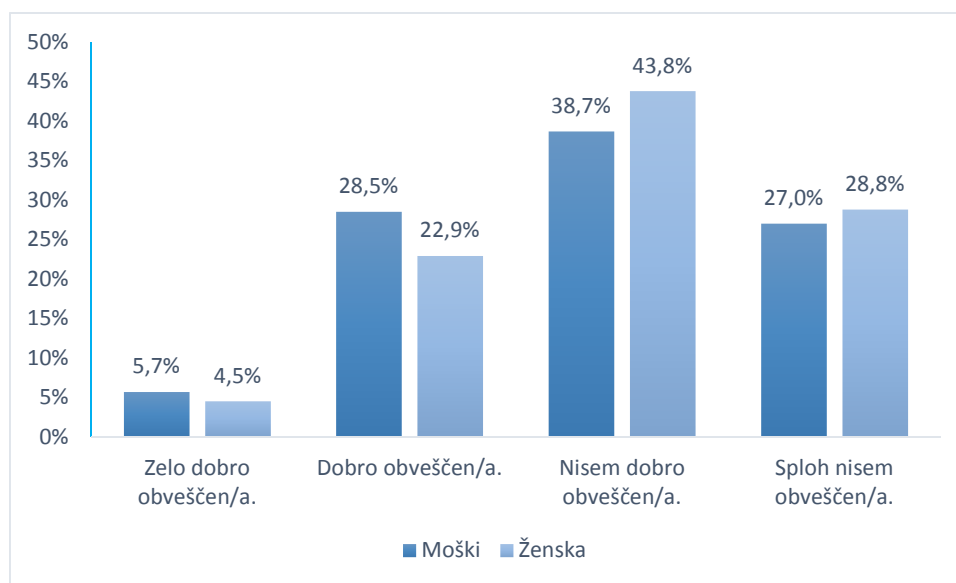


TABELA 16: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »EKOSISTEMSKE STORITVE«?

		Slišal/a sem zanj in vem kaj pomeni.*	Slišal/a sem zanj, a ne vem kaj pomeni.*	Nikoli nisem slišal/a zanj.*	Skupaj
Spol:	Moški	19,1%	31,7%	49,2%	100,0%
	Ženska	25,3%	36,5%	38,1%	100,0%

Nekoliko več žensk kot moških je že slišalo za izraz ekosistemske storitve in tudi ve, kaj pomeni, pri čemer so razlike statistično značilne (sig= 0,002).

GRAF 16: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »EKOSISTEMSKE STORITVE«?

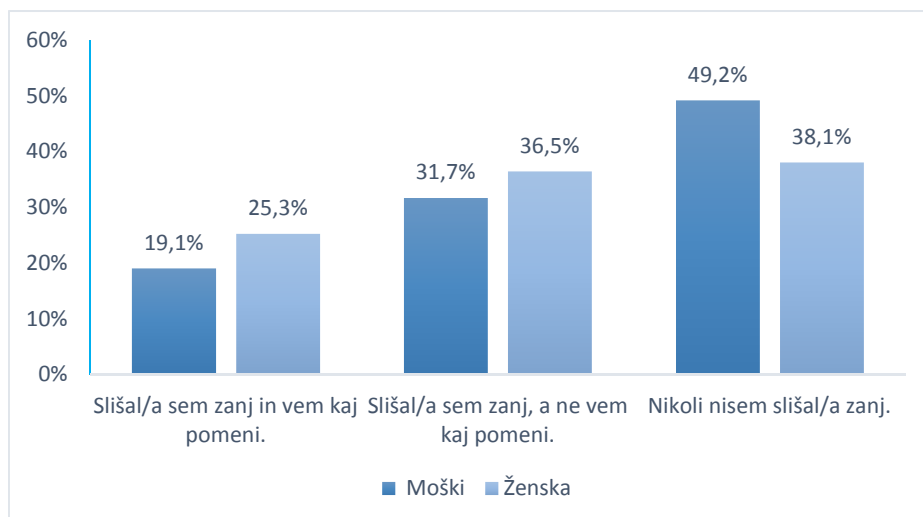


TABELA 17: ALI STE ŽE SLIŠALI ZA PROJEKT »BIODIVERZITETA – UMETNOST ŽIVLJENJA« ALI NA KRATKO »LIFE NATURAVIVA«?

		Slišal/a sem zanj.*	Nisem slišal/a zanj.*	Skupaj.
Spol:	Moški	13,3%	86,7%	100,0%
	Ženska	20,0%	80,0%	100,0%

Za projekt »biodiverziteteta – umetnost življenja« je slišalo nekoliko več žensk kot moških, pri čemer obstajajo statistično značilne razlike med spoloma (sig= 0,005).

GRAF 17: ALI STE ŽE SLIŠALI ZA PROJEKT »BIODIVERZITETA – UMETNOST ŽIVLJENJA« ALI NA KRATKO »LIFE NATURAVIVA«?

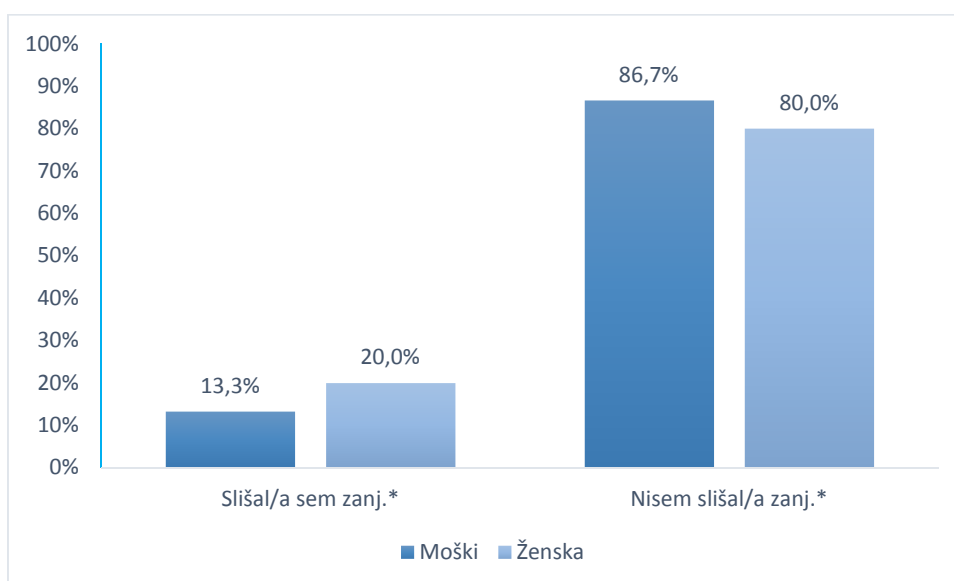


TABELA 18: KAKO RESNO SE VAM ZDI UPADANJE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST?

Spol:	V moji neposredni okolici	V Sloveniji	V Evropi
Moški	3,68	3,90	4,17
Ženska	3,73	3,99	4,27
Skupaj	3,71	3,95	4,22

Čeprav ženske v povprečju z višjo oceno ocenjujejo resnost upadanja izgube živalskih in rastlinskih vrst v neposredni okolici, v Sloveniji ali v Evropi, se mnenje ne razlikuje statistično značilno glede na spol.

GRAF 18: KAKO RESNO SE VAM ZDI UPADANJE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST?

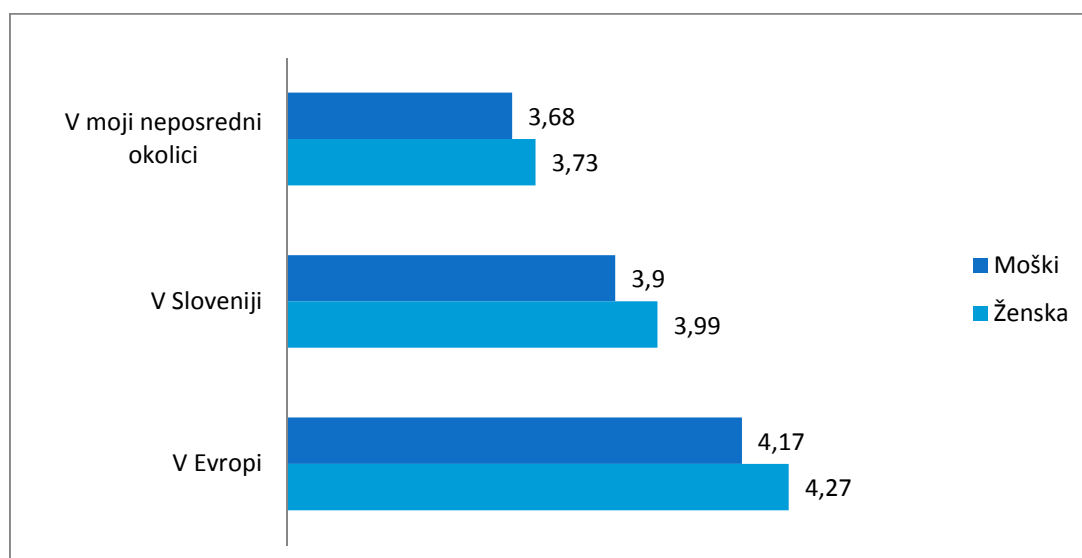


TABELA 19: KAKO RESNA JE PO VAŠEM MNENJU POSAMEZNA OD SPODAJ NAVEDENIH TEŽAV?

Spol:	Propadanje življenjskega prostora*	Izguba koristi, ki jih dobimo iz narave*	Upadanje in izguba živalskih in rastlinskih vrst.
Moški	4,15	4,36	4,21
Ženska	4,43	4,58	4,34
Skupaj	4,29	4,47	4,28

Ženskam se v primerjavi z moškimi zdijo vse tri navedene težave nekoliko resnejše, pri čemer je moč opaziti statistično značilne razlike pri odgovoru o propadanju življenjskega prostora, kot so gozdovi, travniki, mokrišča (sig.= 0,000) in izguba koristi, ki jih dobimo iz narave (sig.= 0,000) kot so opravevanje kmetijskih rastlin, slabšanje kvalitete zemlje, preprečevanje poplav in suš, regulacija podnebja, čist zrak in voda.

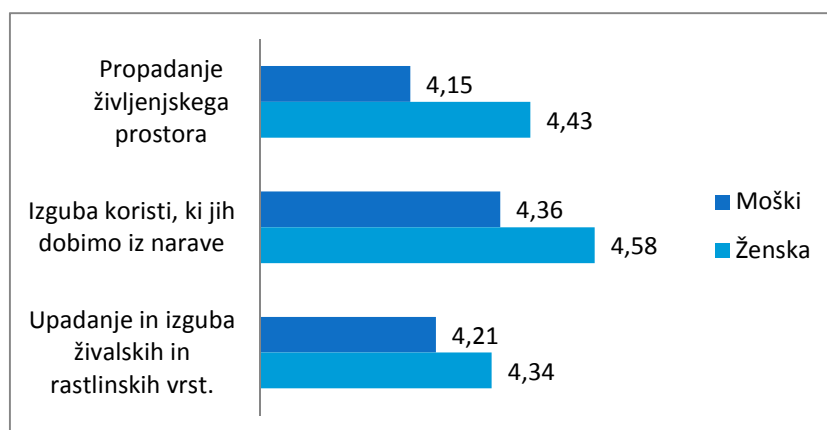


TABELA 20: DO KAKŠNE MERE JE BIODIVERZITETA OGOŽENA ZARADI NASLEDNJIH RAZLOGOV?

Spol:	Onesnaženje zraka, tal in vode *	Podnebne spremembe*	Kmetijstvo, gozdarstvo in prekomeren ribolov	Povečevanje urbanih površin*	Spreminjanje ali razdrobljenost naravnih okolij *	Tujerodne rastline in živali*
Moški	4,34	4,13	4,21	3,91	3,85	3,87
Ženska	4,48	4,27	4,30	4,26	4,21	4,05
Skupaj	4,41	4,20	4,26	4,09	4,04	3,96

Ženske v nekoliko večji meri kot moški menijo, da je biodiverziteteta ogrožena iz vseh navedenih razlogov, statistično značilne razlike pa lahko opazimo pri odgovorih ki se nanašajo na ogroženost zaradi onesnaženja zraka, tal in vode (sig=0,005), ogroženost zaradi podnebnih sprememb (sig=0,009), ogroženost zaradi povečevanja urbanih površin (sig=0,000), ogroženost zaradi spreminjanja ali razdrobljenosti naravnih okolij (sig=0,000) in zaradi tujerodnih rastlin in živali (sig=0,004).

GRAF 20: DO KAKŠNE MERE JE BIODIVERZITETA OGOŽENA ZARADI NASLEDNJIH RAZLOGOV?

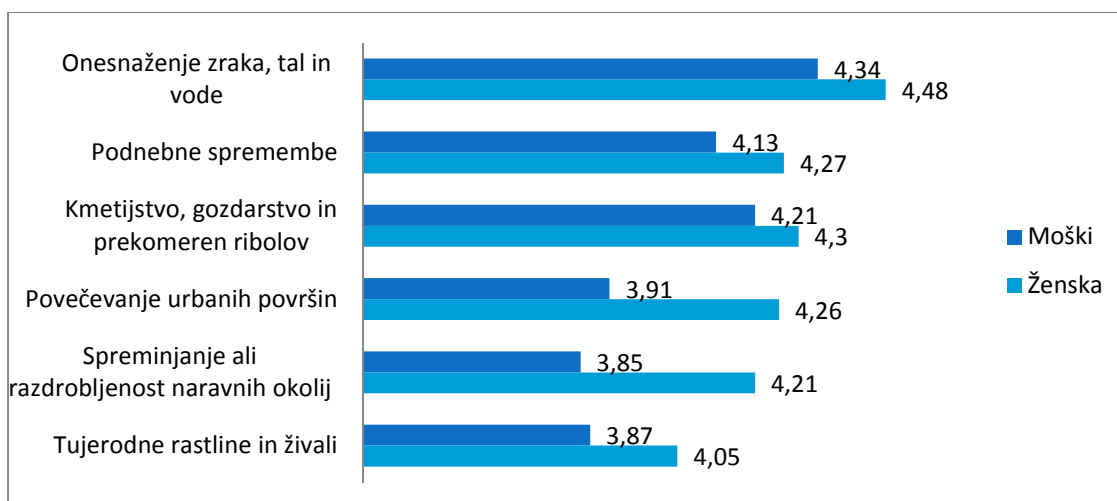


TABELA 21: MENITE, DA BODO UNIČEVANJE NARAVE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST VPLIVALI NA VAS OSEBNO?

		Da, že sedaj vplivajo.	Da, bodo vplivali, vendar šele v prihodnosti.	Ne, ne bodo vplivali name osebno, bodo pa na naslednje generacije.	Ne, to ne bo imelo vpliva.	Skupaj.
Spol:	Moški	40,8%	28,4%	27,9%	2,9%	100,0%
	Ženska	41,5%	29,7%	27,8%	1,0%	100,0%

Ženske in moški v približno enaki meri menijo, da bodo uničevanje in izguba narave vplivali na njih osebno.

GRAF 21: MENITE, DA BODO UNIČEVANJE NARAVE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST VPLIVALI NA VAS OSEBNO?

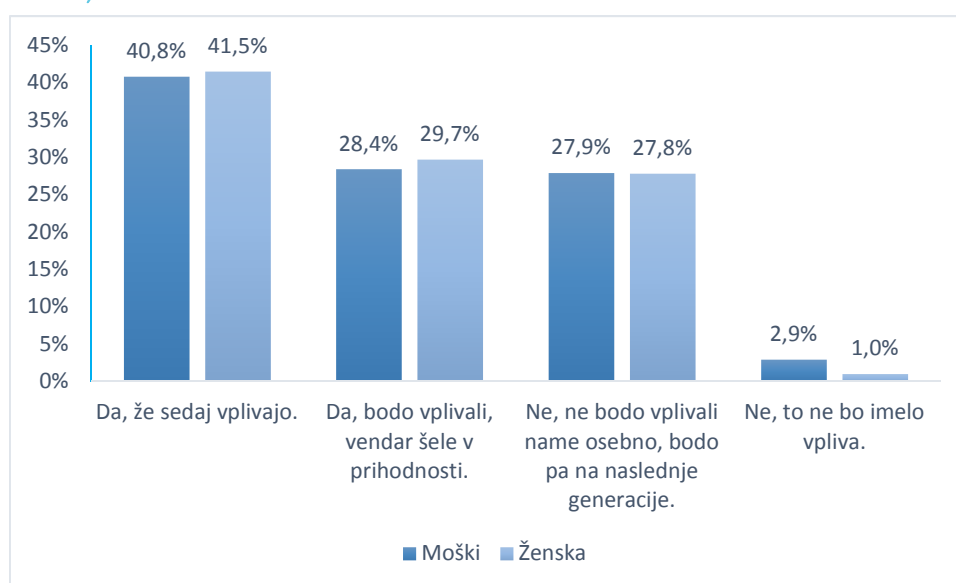


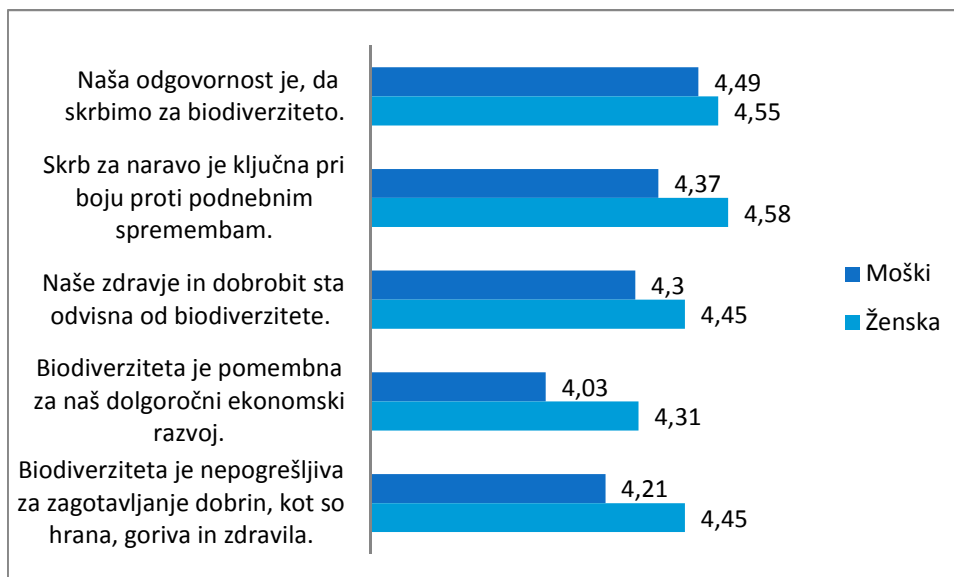
TABELA 22: V KOLIKŠNI MERI SE STRINJATE Z NAVEDENIMI TRDITVAMI?

Spol:	Naša odgovornost je, da skrbimo za biodiverziteteto.	Skrb za naravo je ključna pri boju proti podnebnim spremembam.*	Naše zdravje in dobrobit sta odvisna od biodiverzitetete.*	Biodiverziteteta je pomembna za naš dolgoročni ekonomski razvoj.*	Biodiverziteteta je nepogrešljiva za zagotavljanje dobrin, kot so hrana, goriva in zdravila.*
Moški	4,49	4,37	4,30	4,03	4,21
Ženska	4,55	4,58	4,45	4,31	4,45
Skupaj	4,52	4,48	4,38	4,17	4,34

Ženske se v povprečju bolj kot moški strinjajo z vsemi navedenimi trditvami, pri čemer pa so statistično značilne razlike pri naslednjih trditvah: »Skrb za naravo je ključna pri boju proti podnebnim spremembam.« (sig=0,000), »Naše zdravje in dobrobit sta odvisna od biodiverzitetete.« (sig=0,002), »Biodiverziteteta je pomembna za naš dolgoročni

ekonomski razvoj.« (sig=0,000) in »Biodiverziteteta je nepogrešljiva za zagotavljanje dobrin, kot so hrana, goriva in zdravila.« (sig=0,000).

GRAF 22: V KOLIKŠNI MERI SE STRINJATE Z NAVEDENIMI TRDITVAMI?



Razlike glede na starost

Za ugotavljanje razlik glede na starost je bil uporabljen test hi-kvadrat oziroma neparametrični test Kruskal-Wallis.

TABELA 23: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »BIODIVERZITETA« OZIROMA »BIOTSKA RAZNOVRSTNOST«?

		Slišal/a sem zanj in vem, kaj pomeni.*	Slišal/a sem zanj, a ne vem, kaj pomeni.*	Nikoli nisem slišal/a zanj.*	Skupaj.
Starost	15-29	64,1%	24,7%	11,2%	100,0%
	30-49	59,9%	16,5%	23,6%	100,0%
	50+	51,8%	17,3%	30,9%	100,0%

Poznavanje izraza »biodiverziteta« oz. »biotska raznovrstnost« s starostjo upada. Med mlajšimi je največ (64,1 %) takih, ki vedo kaj izraz pomeni, sledi srednja generacija (59,9 %), najmanj pa so z izrazom biodiverziteta seznanjeni starejši od 50 let (51,8 %). Razlike so statistično značilne (sig. = 0,000).

GRAF 23: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »BIODIVERZITETA« OZIROMA »BIOTSKA RAZNOVRSTNOST«?

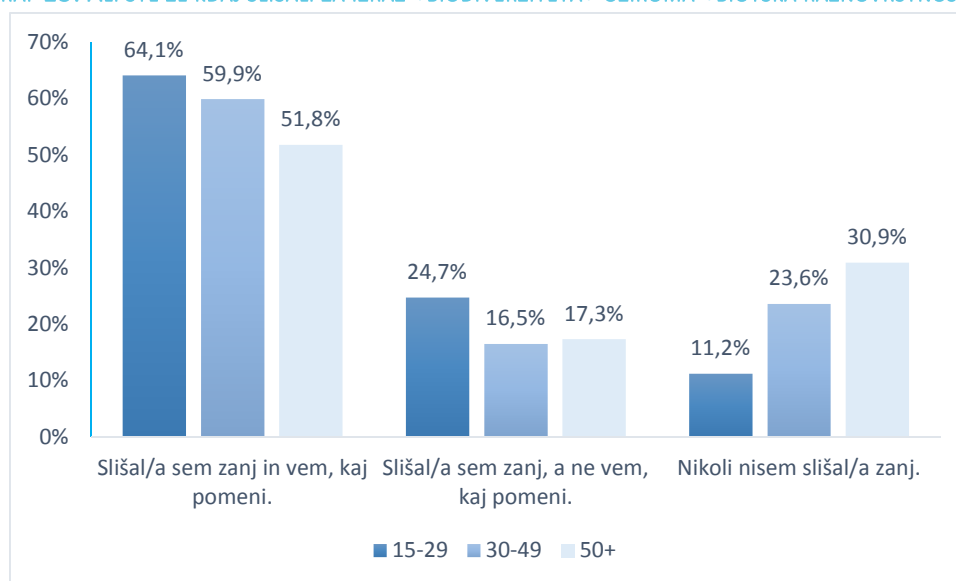


TABELA 24: KAKO STE PO VAŠEM MNENJU OBVEŠČENI O IZGUBI BIODIVERZITETE?

		Zelo dobro obveščen/a.*	Dobro obveščen/a.*	Nisem dobro obveščen/a.*	Sploh nisem obveščen/a.*	Skupaj
Starost	15-29	5,8%	21,5%	49,2%	23,5%	100,0%
	30-49	4,9%	24,6%	41,5%	29,0%	100,0%
	50+	4,8%	29,5%	35,7%	30,0%	100,0%

Zanimivo, pa občutek obveščenosti o izgubi biodiverzitete narašča starostjo. Med mlajšimi je 27,3 odstotka takih, ki zase menijo, da so zelo dobro oz. dobro obveščeni o izgubi biodiverzitete, v srednji starostni skupini je takih 29,3 odstotka v najstarejši pa 29,5 odstotka. Razlike so statistično značilne (sig.= 0,033).

GRAF 24: KAKO STE PO VAŠEM MNENJU OBVEŠČENI O IZGUBI BIODIVERZITETE?

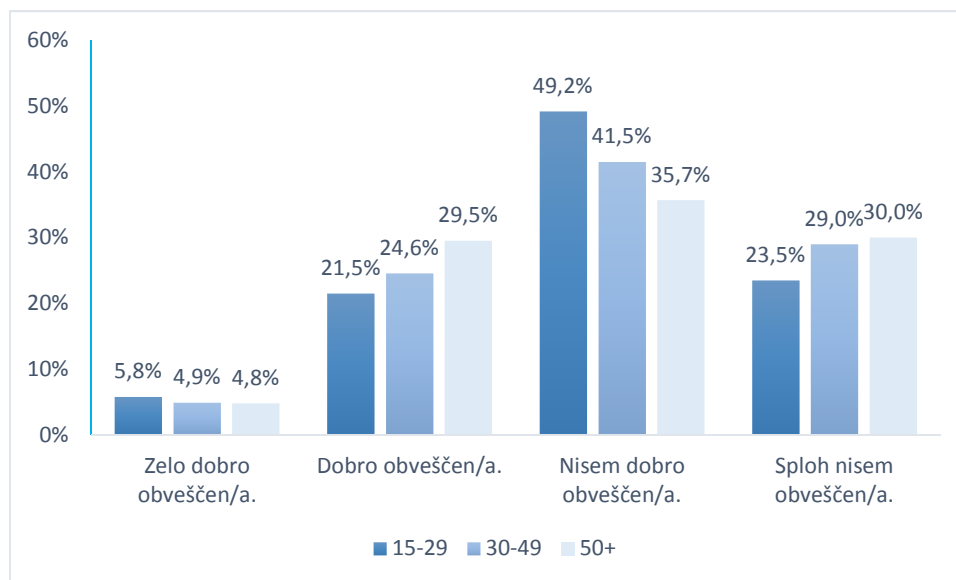


TABELA 25: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »EKOSISTEMSKE STORITVE«?

		Slišal/a sem zanj in vem kaj pomeni.*	Slišal/a sem zanj, a ne vem kaj pomeni.*	Nikoli nisem slišal/a zanj.*	Skupaj.
Starost	15-29	20,1%	34,0%	45,9%	100,0%
	30-49	17,3%	35,1%	47,7%	100,0%
	50+	28,8%	33,4%	37,7%	100,0%

Med starejšimi od 50 let je 28,8 odstotka takih, ki so dejali, da so že slišali za izraz ekosistemske storitve in vedo kaj pomeni, med mlajšimi je takih nekaj več kot 20 odstotkov, v srednji generaciji pa je takih 17,3 odstotke. Razlike so statistično značilne (sig.=0,02).

GRAF 25: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »EKOSISTEMSKESKE STORITVE«?

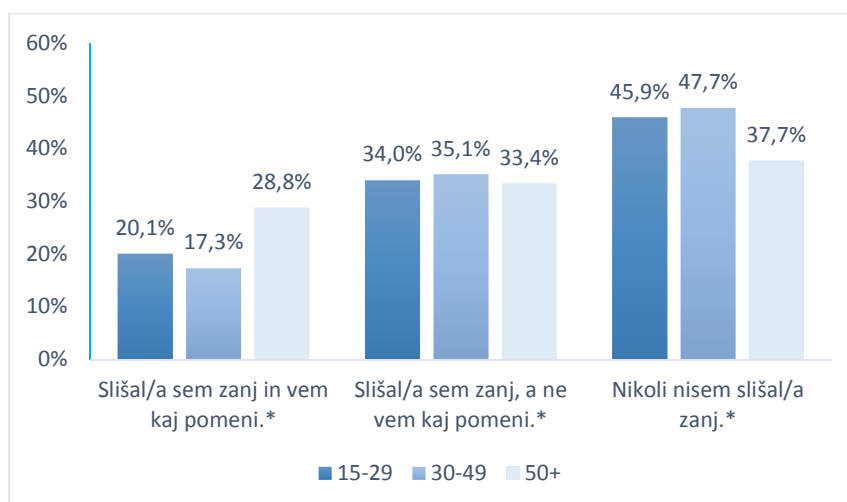


TABELA 26: ALI STE ŽE SLIŠALI ZA PROJEKT »BIODIVERZITETA - UMETNOST ŽIVLJENJA« ALI NA KRATKO »LIFE NATURAVIVA«?

		Slišal/a sem zanj.*	Nisem slišal/a zanj.*	Skupaj.
Starost	15-29	10,0%	90,0%	100,0%
	30-49	13,9%	86,1%	100,0%
	50+	24,2%	75,8%	100,0%

S starostjo narašča delež odgovorov tistih, ki so dejali, da so že slišali za projekt. V najnižji starostni skupini je takih 10 %, v srednji 13,9 % in v najstarejši starostni skupini je takih 24,2 %. Razlike so statistično značilne (0,000).

GRAF 26: ALI STE ŽE SLIŠALI ZA PROJEKT »BIODIVERZITETA - UMETNOST ŽIVLJENJA« ALI NA KRATKO »LIFE NATURAVIVA«?

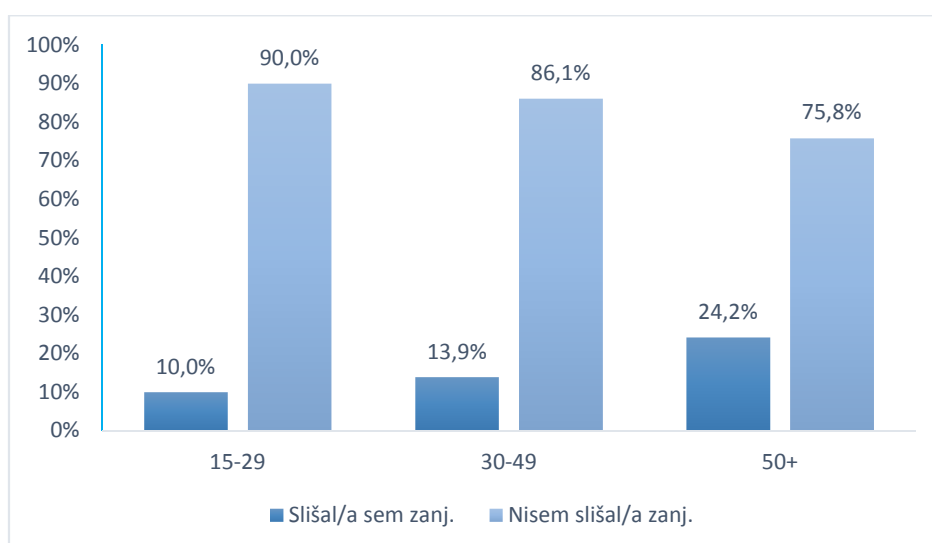


TABELA 27: KAKO RESNO SE VAM ZDI UPADANJE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST?

Starost:	V moji neposredni okolici	V Sloveniji	V Evropi
15-29	3,62	3,88	4,21
30-49	3,76	4,00	4,20
50+	3,71	3,94	4,24

Pri odgovorih ni zaznani statistično značilnih razlik glede na starostne skupine.

GRAF 27: KAKO RESNO SE VAM ZDI UPADANJE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST?

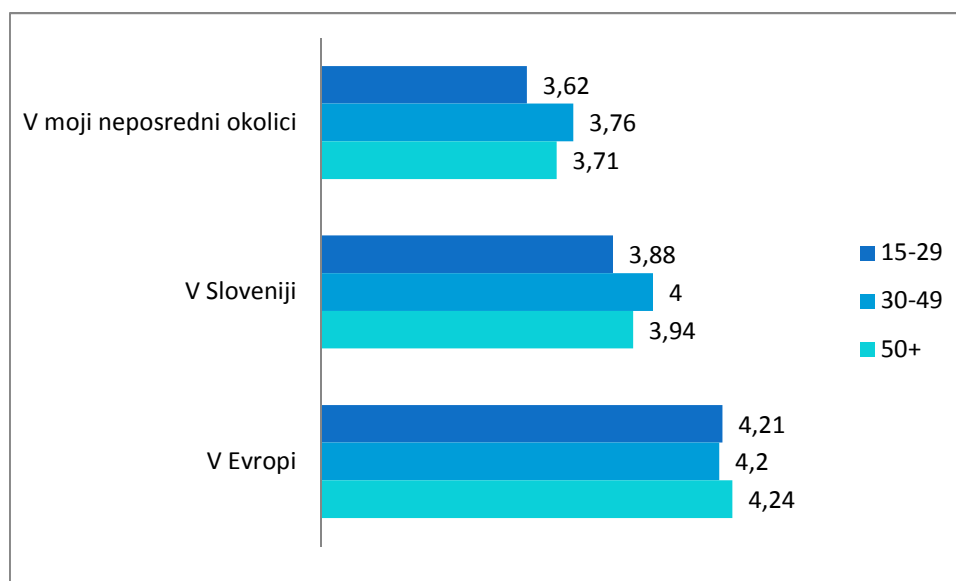


TABELA 28: KAKO RESNA JE PO VAŠEM MNENJU POSAMEZNA OD SPODAJ NAVEDENIH TEŽAV?

Starost	Propadanje življenjskega prostora*	Izguba koristi, ki jih dobimo iz narave	Upadanje in izguba živalskih in rastlinskih vrst.*
15-29	4,44	4,52	4,35
30-49	4,32	4,53	4,36
50+	4,17	4,39	4,16
Skupaj	4,29	4,47	4,28

Najstarejši starosti skupini se navedene težave zdijo v povprečju nekoliko manj resne kot drugima dvema starostnima skupinama (vendar je povprečje še zmeraj zelo visoko). Statistično značilne razlike zaznamo pri odgovoru, ki se nanaša na propadanje življenjskega prostora kot so gozdovi, travniki, mokrišča (sig=0,02) in upadanje in izguba živalskih in rastlinskih vrst (sig.=0,025).

GRAF 28: KAKO RESNA JE PO VAŠEM MNENJU POSAMEZNA OD SPODAJ NAVEDENIH TEŽAV?

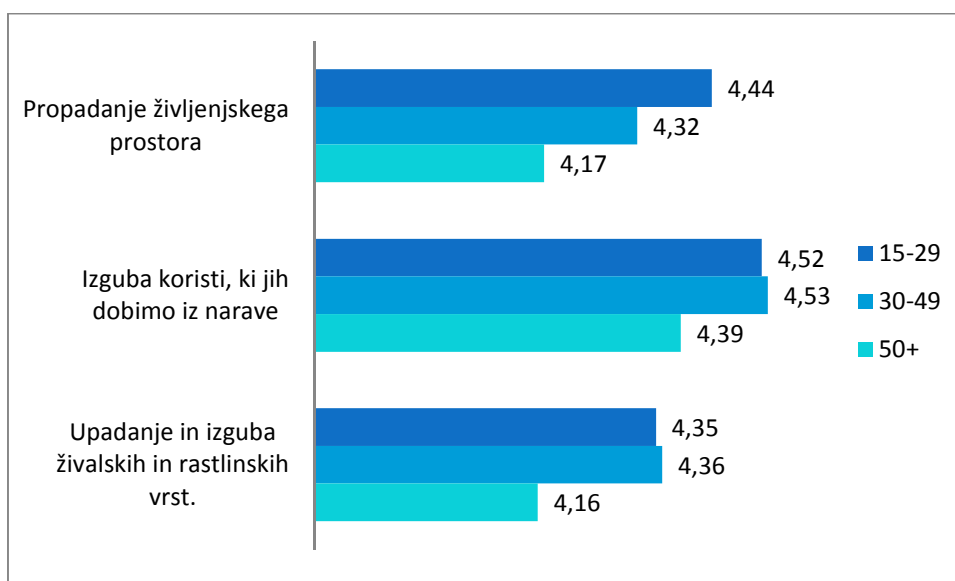


TABELA 29: DO KAKŠNE MERE JE BIODIVERZITETA OGOŽENA ZARADI NASLEDNIH RAZLOGOV?

Starost:	Onesnaženje zraka, tal in vode	Podnebne spremembe	Kmetijstvo, gozdarstvo in prekomeren ribolov (*)	Povečevanje urbanih površin	Spreminjanje ali razdrobljenost naravnih okolij	Tujerodne rastline in živali*
15-29	4,44	4,15	4,25	4,15	4,08	3,85
30-49	4,44	4,21	4,35	4,10	4,08	4,00
50+	4,36	4,24	4,17	4,04	3,96	4,00
Skupaj	4,41	4,20	4,26	4,09	4,04	3,96

Odgovori se pri posameznem razlogu glede na starost ne razlikujejo. Le pri mnenju, da je biodiverziteta ogrožena zaradi tujerodnih rastlin in živali se najmlajša in srednja starostna skupina v povprečju bolj strinjata s to trditvijo (sig.= 0,047). Razlike se nakazujejo tudi pri odgovoru, ki se nanaša na kmetijstvo, gozdarstvo in prekomeren ribolov, kjer se ponovno najmlajša in srednja starostna skupina bolj strinjata s trditvijo, da je zaradi teh razlogov biodiverziteta ogrožena (sig.= 0,055).

GRAF 29: DO KAKŠNE MERE JE BIODIVERZITETA OGROŽENA ZARADI NASLEDNIJH RAZLOGOV?

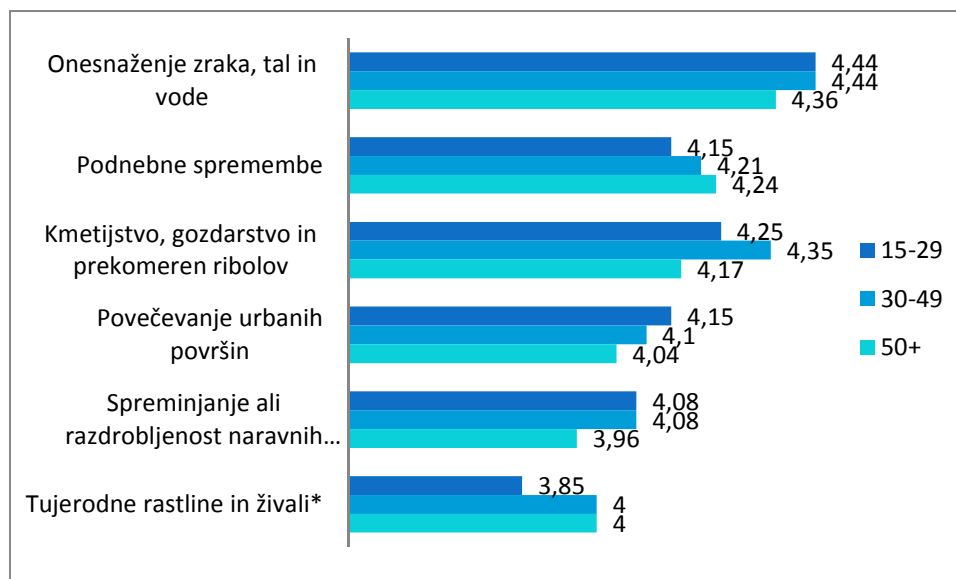


TABELA 30: MENITE, DA BODO UNIČEVANJE NARAVE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST VPLIVALI NA VAS OSEBNO?

		Da, že sedaj vplivajo.	Da, bodo vplivali, vendar šele v prihodnosti.	Ne, ne bodo vplivali name osebno, bodo pa na naslednje generacije.	Ne, to ne bo imelo vpliva.	Skupaj.
Starost	15-29	37,3%	39,5%	21,5%	1,7%	100,0%
	30-49	48,0%	30,1%	20,8%	1,2%	100,0%
	50+	37,2%	21,2%	38,8%	2,8%	100,0%

Delež tistih, ki menijo, da uničevanje narave in izguba živalskih vrst že sedaj vpliva nanje osebno, je največji v srednji starostni skupini (48 %), medtem, ko se deleža v najmlajši in najstarejši starostni skupini gibljeta okoli 37 %. Med najmlajšimi pa je največji delež tistih, ki menijo, da bodo uničevanje narave in izguba živalskih vrst nanje vplivala šele v prihodnosti (39,5 %), med najstarejšimi pa tisti, ki menijo, da ne bodo vplivali nanje osebno, bodo pa na naslednje generacije (27,9 %). Razlike so statistično značilne (sig.= 0,000).

GRAF 30: MENITE, DA BODO UNIČEVANJE NARAVE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST VPLIVALI NA VAS OSEBNO?

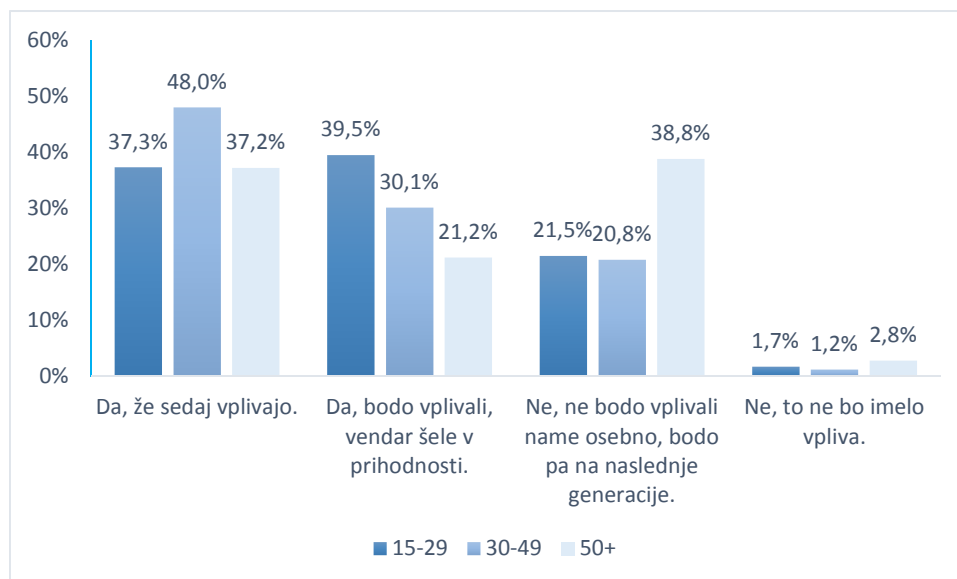
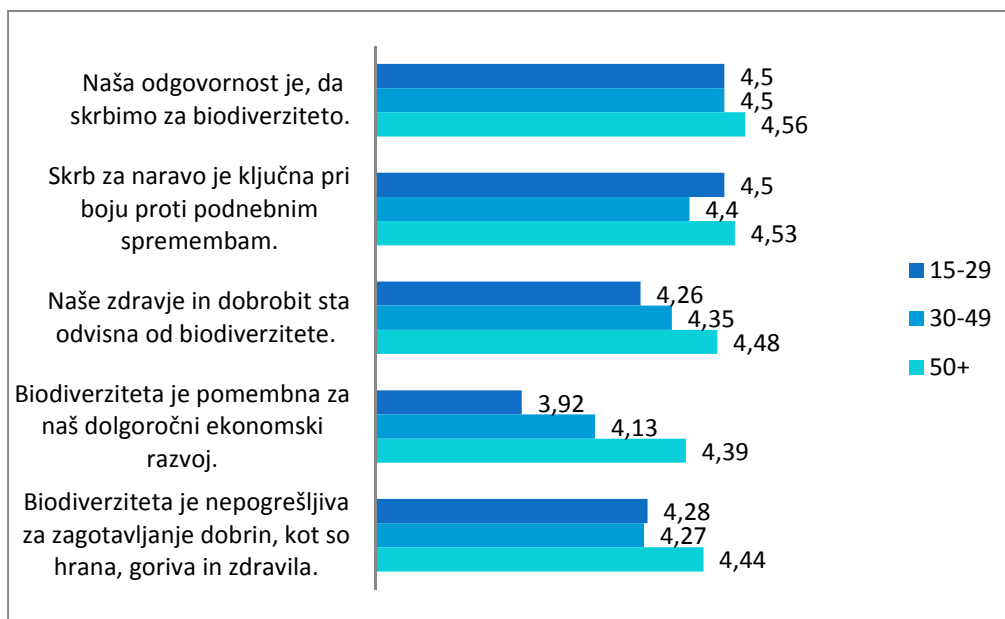


TABELA 31: V KOLIKŠNI MERI SE STRINJATE Z NAVEDENIMI TRDITVAMI?

Starost:	Naša odgovornost je, da skrbimo za biodiverzitetu.	Skrb za naravo je ključna pri boju proti podnebnim spremembam.*	Naše zdravje in dobrobit sta odvisna od biodiverzitet.*	Biodiverziteta je pomembna za naš dolgoročni ekonomski razvoj.*	Biodiverziteta je nepogrešljiva za zagotavljanje dobrin, kot so hrana, goriva in zdravila.*
15-29	4,50	4,50	4,26	3,92	4,28
30-49	4,50	4,40	4,35	4,13	4,27
50+	4,56	4,53	4,48	4,39	4,44
Skupaj	4,52	4,48	4,38	4,17	4,34

Najstarejša starostna skupina je tista, ki se v povprečju najbolj strinja z vsemi navedenimi trditvami. Da je naša odgovornost, da skrbimo za biodiverzitetu, se v podobni meri strinjajo vse starostne skupine. Da je skrb za naravo ključna pri boju proti podnebnim spremembam, se v nekoliko manjši meri strinja srednja starostna skupina (sig.= 0,044). Mnenje o tem, da sta naše zdravje in dobrobit odvisna od biodiverzitet narašča s starostjo (sig.=0,00), prav tako mnenje, da je biodiverziteta pomembna za naš dolgoročni ekonomski razvoj (sig.= 0,000). Pri zadnji trditvi, da je biodiverziteta nepogrešljiva za zagotavljanje dobrin, kot so hrana, goriva in zdravila pa je najstarejša starostna skupina tista, ki se v največji meri strinja s trditvijo (sig.=0,001).

GRAF 31: V KOLIKŠNI MERI SE STRINJATE Z NAVEDENIMI TRDITVAMI?



Razlike glede na izobrazbo

Izobrazba je bila rekodirana v tri skupine. Za ugotavljanje razlik glede na izobrazbo je bil uporabljen test hi-kvadrat oziroma neparametrični test Kruskal-Wallis.

TABELA 32: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »BIODIVERZITETA« OZIROMA »BIOTSKA RAZNOVRSTNOST«?

		Slišal/a sem zanj in vem, kaj pomeni.*	Slišal/a sem zanj, a ne vem, kaj pomeni.*	Nikoli nisem slišal/a zanj.*	Skupaj.
Izobrazba	Nižja	26,4%	15,5%	58,2%	100,0%
	Srednja	48,1%	24,7%	27,2%	100,0%
	Višja	69,8%	16,4%	13,9%	100,0%

Poznavanje izraza biodiverziteteta narašča z izobrazbo. Med nižje izobraženimi je le 26,4 odstotka tistih, ki vedo kaj izraz pomeni, med srednje izobraženimi je takih 48,1 odstotka in med višje 69,8 odstotka. Razlike so statistično značilne.

GRAF 32: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »BIODIVERZITETA« OZIROMA »BIOTSKA RAZNOVRSTNOST«?

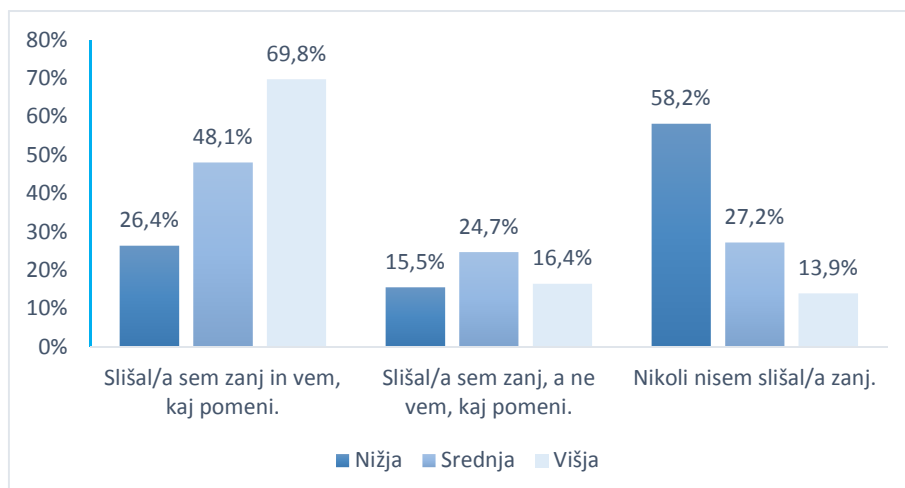


TABELA 33: KAKO STE PO VAŠEM MNENJU OBVEŠČENI O IZGUBI BIODIVERZITETE?

		Zelo dobro obveščen/a.*	Dobro obveščen/a.*	Nisem dobro obveščen/a.*	Sploh nisem obveščen/a.*	Skupaj
Izobrazba	Nižja	0,9%	15,5%	27,3%	56,4%	100,0%
	Srednja	3,4%	22,8%	43,2%	30,6%	100,0%
	Višja	6,9%	29,2%	43,0%	20,9%	100,0%

Obveščenost o izgubi biodiverzitet narašča z izobrazbo, pri čemer so razlike statistično značilne ($\text{sig}=0,000$).

GRAF 33: KAKO STE PO VAŠEM MNENJU OBVEŠČENI O IZGUBI BIODIVERZITETE?

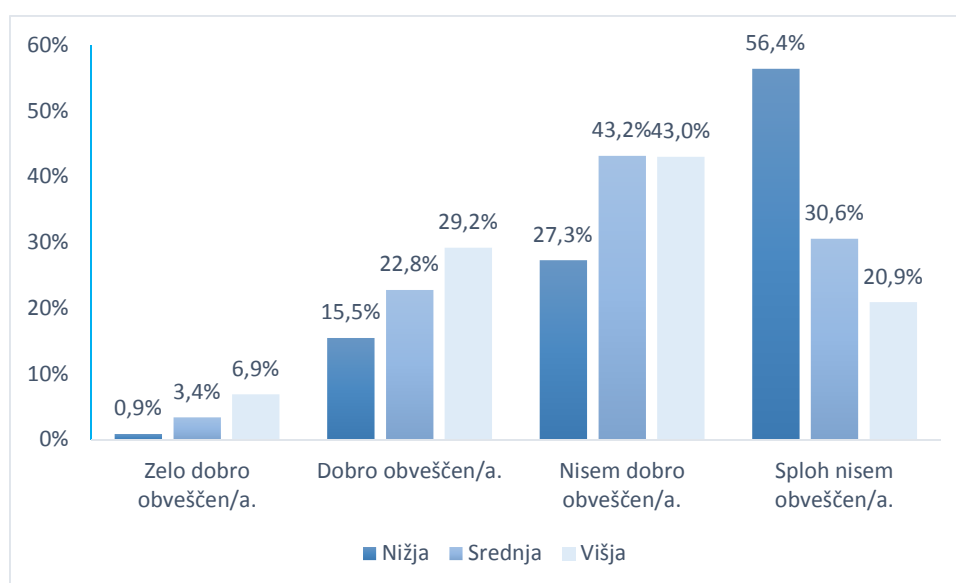


TABELA 34: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »EKOSISTEMSKE STORITVE«?

		Slišal/a sem zanj in vem kaj pomeni.	Slišal/a sem zanj, a ne vem kaj pomeni.	Nikoli nisem slišal/a zanj.	Skupaj.
Izobrazba	Nižja	19,3%	34,9%	45,9%	100,0%
	Srednja	21,9%	32,7%	45,4%	100,0%
	Višja	23,1%	34,9%	42,0%	100,0%

Delež tistih, ki so že slišali za izraz »ekosistemske storitve« narašča z izobrazbo, vendar pa razlike niso statistično značilne. Izraz ekosistemske storitve pozna 19,3 odstotka anketiranih z nižjo izobrazbo, 21,9 % s srednjo in 23,1 % z višjo.

GRAF 34: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »EKOSISTEMSKE STORITVE«?

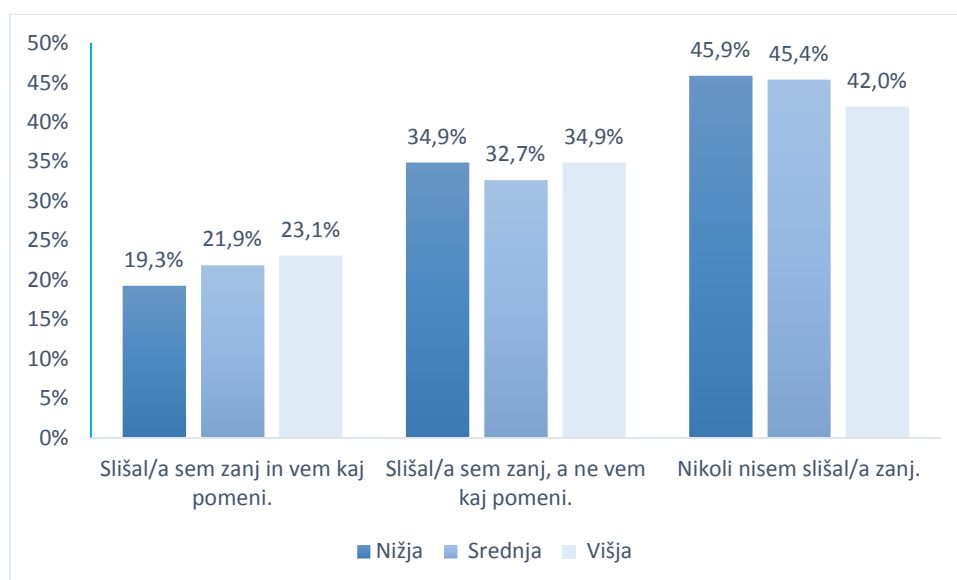


TABELA 35: ALI STE ŽE SLIŠALI ZA PROJEKT »BIODIVERZITETA - UMETNOST ŽIVLJENJA« ALI NA KRATKO »LIFE NATURAVIVA«?

		Slišal/a sem zanj.	Nisem slišal/a zanj.	
Izobrazba	Nižja	14,5%	85,5%	100,0%
	Srednja	13,3%	86,7%	100,0%
	Višja	19,1%	80,9%	100,0%

Da je že slišalo za projekt, je odgovorilo nekoliko več tistih z višjo izobrazbo, pri čemer pa razlike niso statistično značilne.

GRAF 35: ALI STE ŽE SLIŠALI ZA PROJEKT »BIODIVERZITETA - UMETNOST ŽIVLJENJA« ALI NA KRATKO »LIFE NATURAVIVA«?

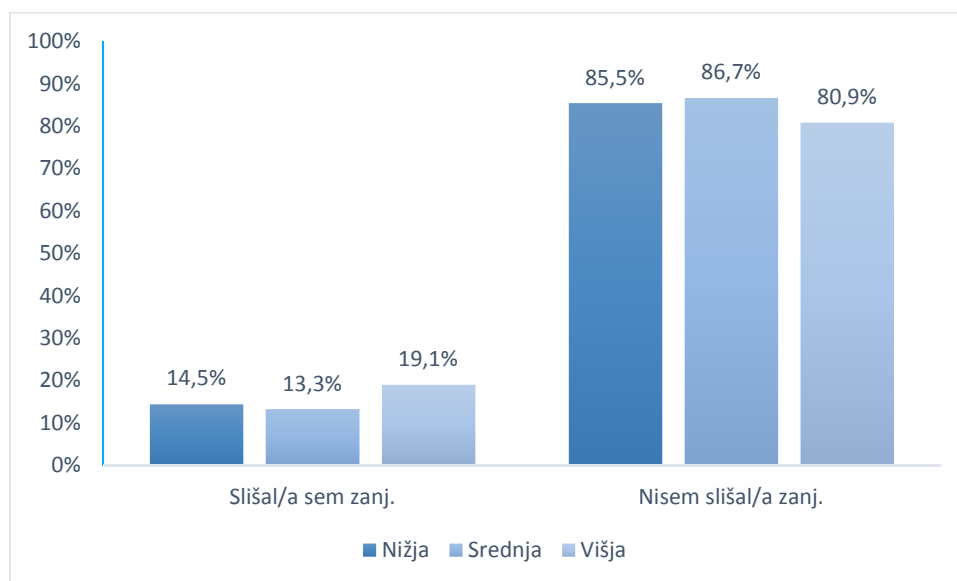


TABELA 36: KAKO RESNO SE VAM ZDI UPADANJE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST?

Izobrazba:	V moji neposredni okolici	V Sloveniji	V Evropi*
Nižja	3,75	3,88	4,06
Srednja	3,74	4,02	4,34
Višja	3,68	3,92	4,18
Skupaj	3,71	3,95	4,22

Resnost upadanja in izgube živalskih in rastlinskih vrst se glede na izobrazbo ne razlikuje statistično značilno. Nekoliko odstopa le zaznavanje resnosti upadanja in izgube živalskih in rastlinskih vrst v Evropi, kjer so tisti s srednjo izobrazbo v povprečju podali višjo oceno resnosti v primerjavi s tistimi z nižjo ali višjo izobrazbo (sig.= 0,027).

GRAF 36: KAKO RESNO SE VAM ZDI UPADANJE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST?

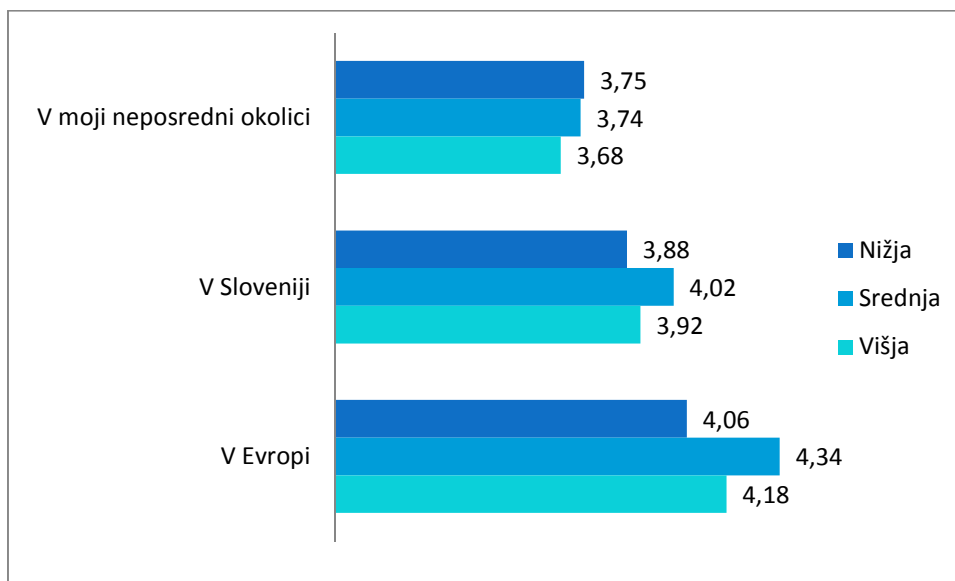


TABELA 37: KAKO RESNA JE PO VAŠEM MNENJU POSAMEZNA OD SPODAJ NAVEDENIH TEŽAV?

Izobrazba:	Propadanje življenjskega prostora	Izguba koristi, ki jih dobimo iz narave	Upadanje in izguba živalskih in rastlinskih vrst.
Nižja	4,22	4,36	4,11
Srednja	4,34	4,45	4,33
Višja	4,28	4,51	4,29
Skupaj	4,29	4,47	4,28

Pri navedenih težavah ni zaznati statistično značilnih razlik pri odgovorih glede na izobrazbo.

GRAF 37: KAKO RESNA JE PO VAŠEM MNENJU POSAMEZNA OD SPODAJ NAVEDENIH TEŽAV?

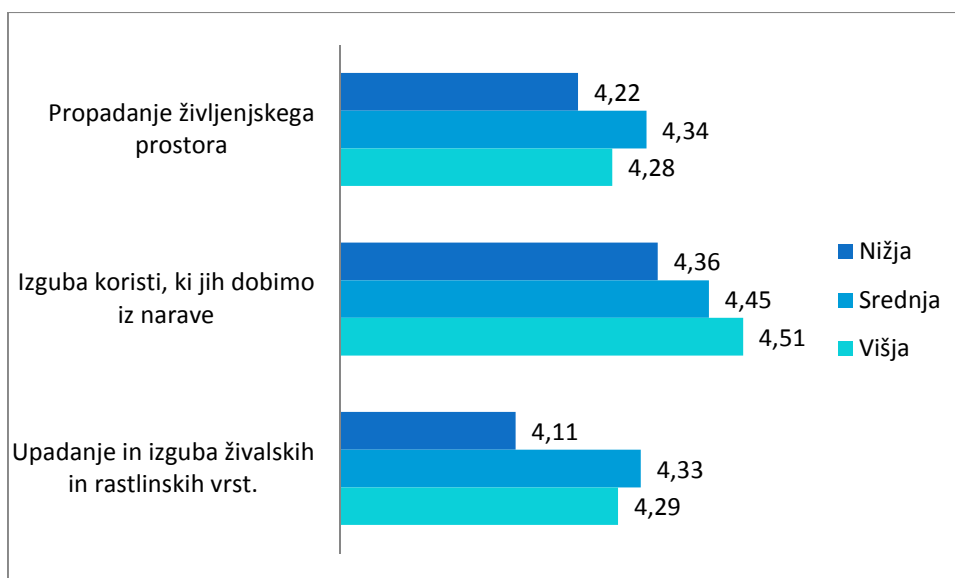


TABELA 38: DO KAKŠNE MERE JE BIODIVERZITETA OGROŽENA ZARADI NASLEDNJIH RAZLOGOV?

Izobrazba:	Onesnaženje zraka, tal in vode*	Podnebne spremembe	Kmetijstvo, gozdarstvo in prekomeren ribolov*	Povečevanje urbanih površin*	Spreminjanje ali razdrobljenost naravnih okolij	Tujerodne rastline in živali
Nižja	4,14	4,13	3,78	3,79	3,83	3,62
Srednja	4,46	4,25	4,23	4,13	4,09	4,00
Višja	4,44	4,19	4,36	4,13	4,05	4,01
Skupaj	4,41	4,20	4,26	4,09	4,04	3,96

Tisti z nižjo izobrazbo so povprečju z nižjimi ocenami ocenili ogroženost biodiverzitet iz zgoraj navedenih razlogov. Statistično značilne razlike glede na izobrazbo se kažejo pri onesnaženju tal in vode (sig.=0,006), pri kmetijstvu gozdarstvu in prekomernem ribolovu (0,000), povečevanju urbanih površin (sig.=0,004) in tujerodnih vrstah in živalih (sig.=0,002).

GRAF 38: DO KAKŠNE MERE JE BIODIVERZITETA OGROŽENA ZARADI NASLEDNJIH RAZLOGOV?

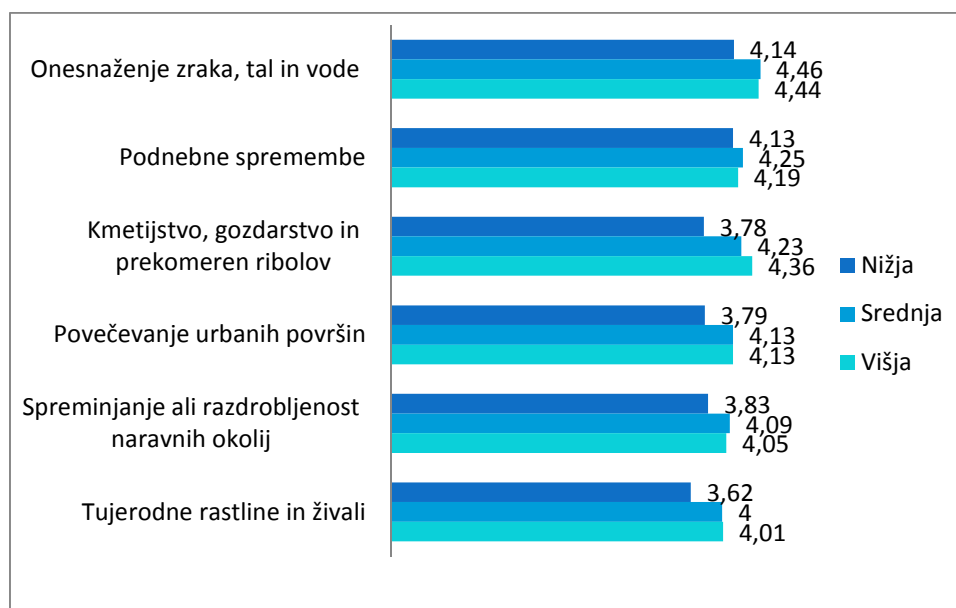


TABELA 39: MENITE, DA BODO UNIČEVANJE NARAVE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST VPLIVALI NA VAS OSEBNO?

Izobrazba		Da, že sedaj vplivajo.	Da, bodo vplivali, vendar še le v prihodnosti.	Ne, ne bodo vplivali name osebno, bodo pa na naslednje generacije.	Ne, to ne bo imelo vpliva.	Skupaj.
		Nižja	29,5%	29,5%	39,0%	1,9%
Srednja	38,8%	25,9%	33,3%	2,0%	100,0%	
Višja	44,8%	30,7%	22,7%	1,9%	100,0%	

Delež tistih, ki menijo, da uničevanje narave in izguba živalskih in rastlinskih vrst že sedaj

vpliva nanje, statistično značilno narašča z izobrazbo. Obratno se delež tistih, ki menijo, da ne bodo vplivali nanje osebno, bodo pa na naslednje generacije, z višanjem izobrazbe znižuje (sig.= 0,003).

GRAF 39: MENITE, DA BODO UNIČEVANJE NARAVE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST VPLIVALI NA VAS OSEBNO?

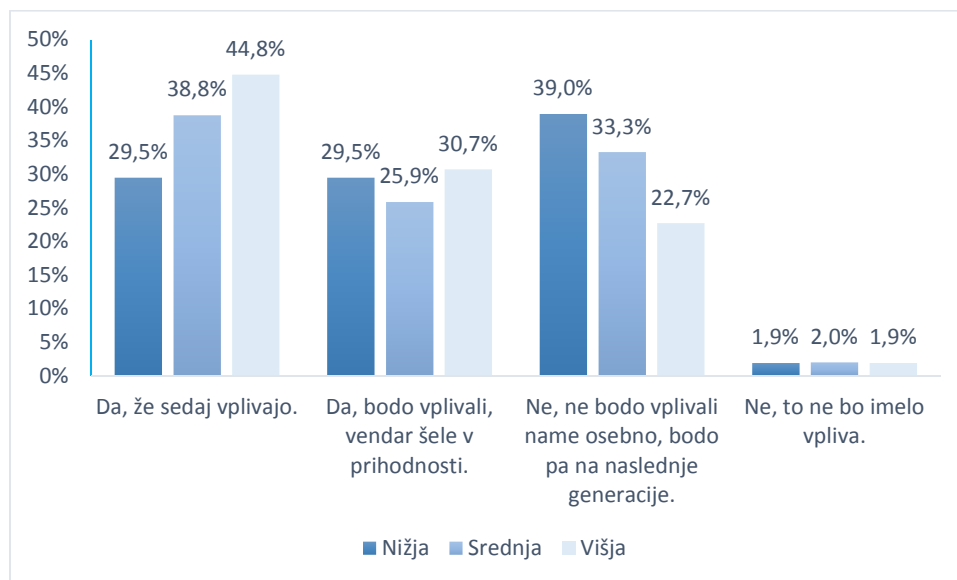
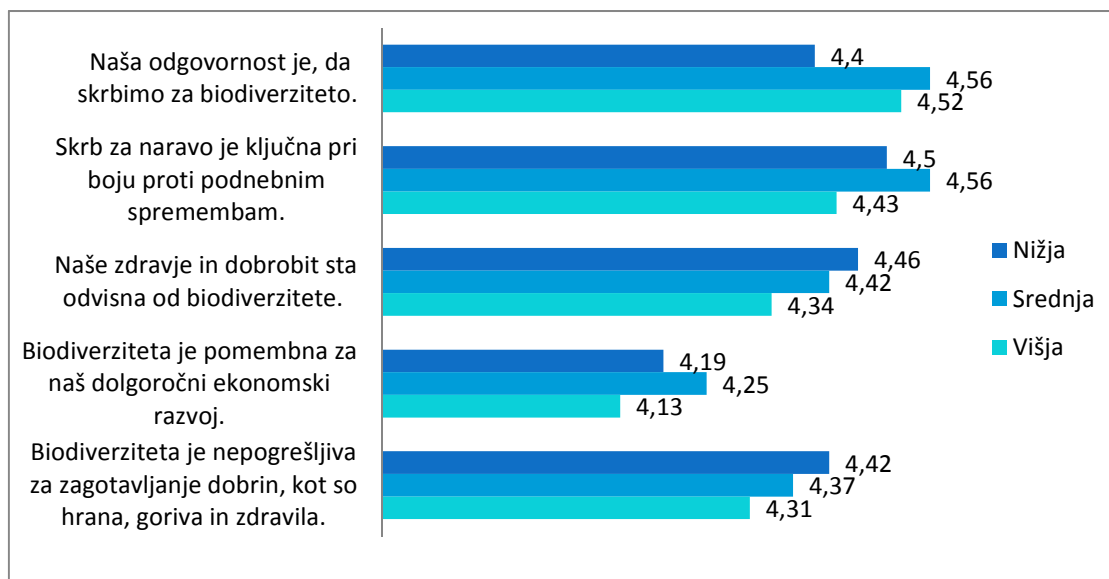


TABELA 40: V KOLIKŠNI MERI SE STRINJATE Z NAVEDENIMI TRDITVAMI?

Izobrazba:	Naša odgovornost je, da skrbimo za biodiverzitetu.	Skrb za naravo je ključna pri boju proti podnebnim spremembam.	Naše zdravje in dobrobit sta odvisna od biodiverzitetu.	Biodiverzitetu je pomembna za naš dolgoročni ekonomski razvoj.	Biodiverzitetu je nepogrešljiva za zagotavljanje dobrin, kot so hrana, goriva in zdravila.
Nižja	4,40	4,50	4,46	4,19	4,42
Srednja	4,56	4,56	4,42	4,25	4,37
Višja	4,52	4,43	4,34	4,13	4,31
Skupaj	4,52	4,48	4,38	4,17	4,34

Pri odgovorih na zgornje trditve ni statistično značilnih razlik glede na izobrazbo.

GRAF 40: V KOLIKŠNI MERI SE STRINJATE Z NAVEDENIMI TRDITVAMI?



Razlike glede na poznavanje biodiverzitetete

Za ugotavljanje razlik glede na poznavanje biodiverzitetete je bil uporabljen test hi – kvadrat oziroma neparametrični test Mann – Whitney za primerjavo povprečij.

TABELA 41: KAKO STE PO VAŠEM MNENJU OBVEŠČENI O IZGUBI BIODIVERZITETE?

		Zelo dobro obveščen/a.*	Dobro obveščen/a.*	Nisem dobro obveščen/a.*	Sploh nisem obveščen/a.*	Skupaj
Poznavanje biodiverzitetete:	Pozna	8,2%	38,8%	47,5%	5,6%	100,0%
	Ne pozna	0,7%	7,2%	33,1%	59,0%	100,0%

Po pričakovanjih so tisti, ki poznajo pojem biodiverziteteta, tudi boljše obveščeni o izgubi biodiverzitetete. Da sploh niso obveščeni o izgubi biodiverzitetete je dejalo 59 odstotkov tistih, ki izraza ne pozna in le 5,6 %, ki ga pozna. Razlike so statistično značilne (sig.=0,000).

GRAF 41: KAKO STE PO VAŠEM MNENJU OBVEŠČENI O IZGUBI BIODIVERZITETE?

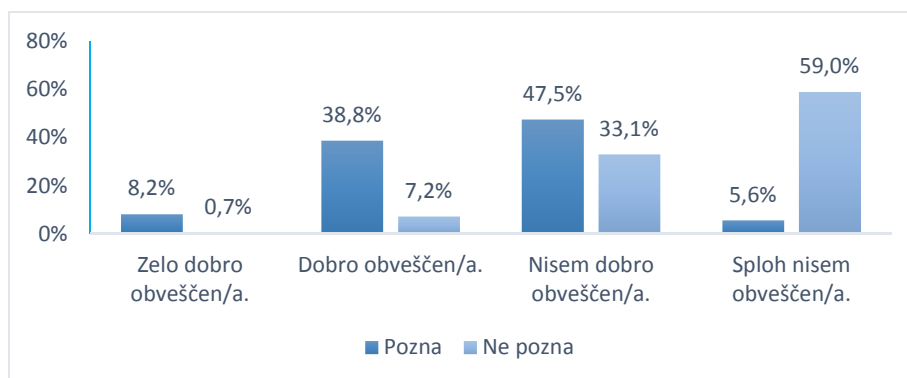


TABELA 42: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »EKOSISTEMSKE STORITVE«?

		Slišal/a sem zanj in vem kaj pomeni.*	Slišal/a sem zanj, a ne vem kaj pomeni.*	Nikoli nisem slišal/a zanj.*	Skupaj
Poznavanje biodiverzitetete:	Pozna	27,6%	28,6%	43,8%	100,0%
	Ne pozna	14,7%	41,7%	43,6%	100,0%
Skupaj		22,2%	34,1%	43,7%	100,0%

Med tistimi, ki poznajo pojem biodiverziteteta, je tudi več takih, ki so dejali, da so slišali za izraz ekosistemskih storitev in vedo, kaj pomeni; takih je 27,6 odstotka. Razlike so statistično značilne (sig.= 0,000).

GRAF 42: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »EKOSISTEMSKE STORITVE«?

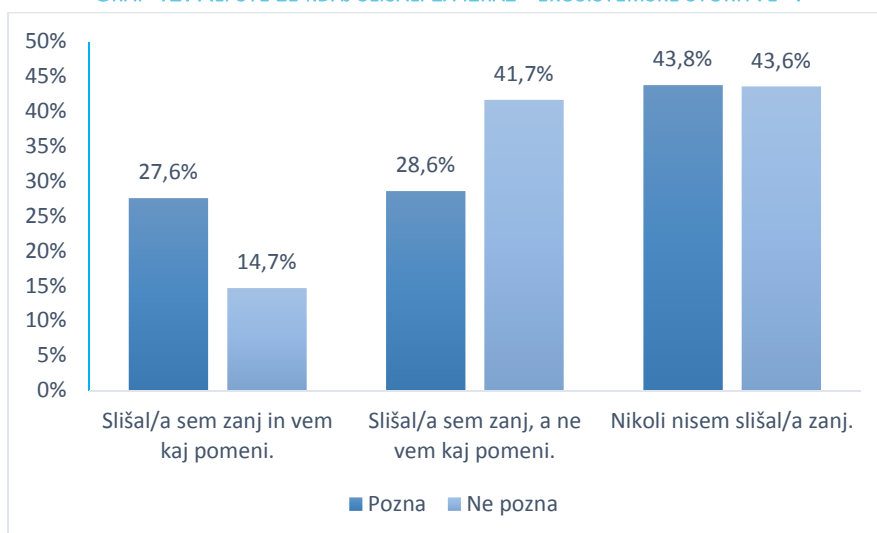


TABELA 43: ALI STE ŽE SLIŠALI ZA PROJEKT »BIODIVERZITETA - UMETNOST ŽIVLJENJA« ALI NA KRATKO »LIFE NATURAVIVA«?

		Slišal/a sem zanj.*	Nisem slišal/a zanj.*	Skupaj.
Poznavanje biodiverzitetete:	Pozna	21,2%	78,8%	100,0%
	Ne pozna	10,4%	89,6%	100,0%

Med osebami, ki poznajo pojem biodiverziteteta je nekoliko več takih, ki so dejali tudi, da so slišali za projekt biodiverziteteta – umetnost življenja. Teh je 21,2 odstotka – v primerjavi z 10,4 odstotka med tistimi, ki so rekli, da izraza biodiverziteteta ne poznajo.

GRAF 43: ALI STE ŽE SLIŠALI ZA PROJEKT »BIODIVERZITETA - UMETNOST ŽIVLJENJA« ALI NA KRATKO »LIFE NATURAVIVA«?

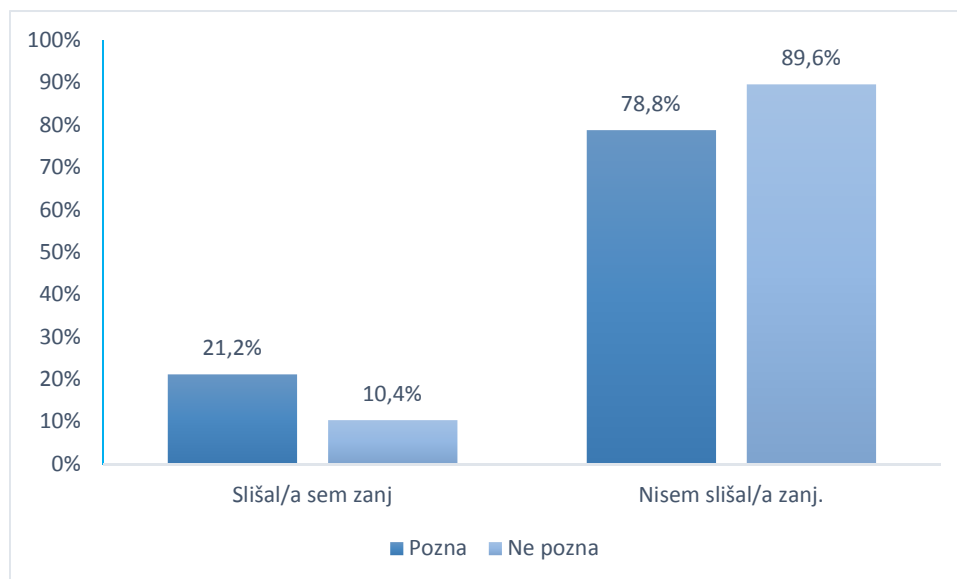


TABELA 44: KAKO RESNO SE VAM ZDI UPADANJE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST?

Poznavanje biodiverzitet:	V moji neposredni okolici	V Sloveniji	V Evropi
Pozna	3,67	3,93	4,23
Ne pozna	3,76	3,97	4,20
Skupaj	3,70	3,94	4,22

V povezavi z resnostjo upadanja in izgube živalskih in rastlinskih vrst, ni statistično značilnih razlik v odgovorih med tistimi, ki poznajo izraz biodiverziteteta in tistimi, ki ga ne poznajo.

GRAF 44: KAKO RESNO SE VAM ZDI UPADANJE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST?

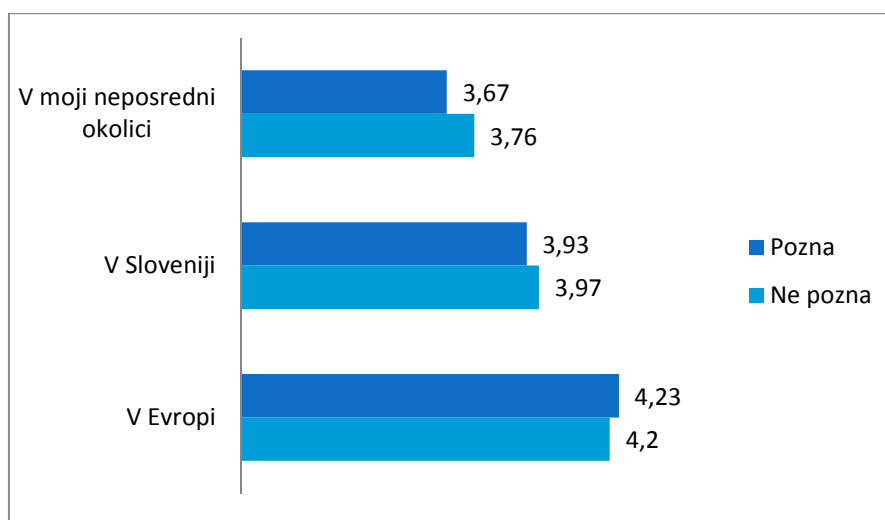


TABELA 45: KAKO RESNA JE PO VAŠEM MNENJU POSAMEZNA OD SPODAJ NAVEDENIH TEŽAV?

Poznavanje biodiverzitetete:	Propadanje življenjskega prostora.	Izguba koristi, ki jih dobimo iz narave.	Upadanje in izguba živalskih in rastlinskih vrst.
Pozna	4,28	4,52	4,32
Ne pozna	4,30	4,40	4,23
Skupaj	4,29	4,47	4,28

Pri odgovorih ni statistično značilnih razlik glede na poznavanje izraza biodiverziteteta oz. biotska raznovrstnost.

GRAF 45: KAKO RESNA JE PO VAŠEM MNENJU POSAMEZNA OD SPODAJ NAVEDENIH TEŽAV?

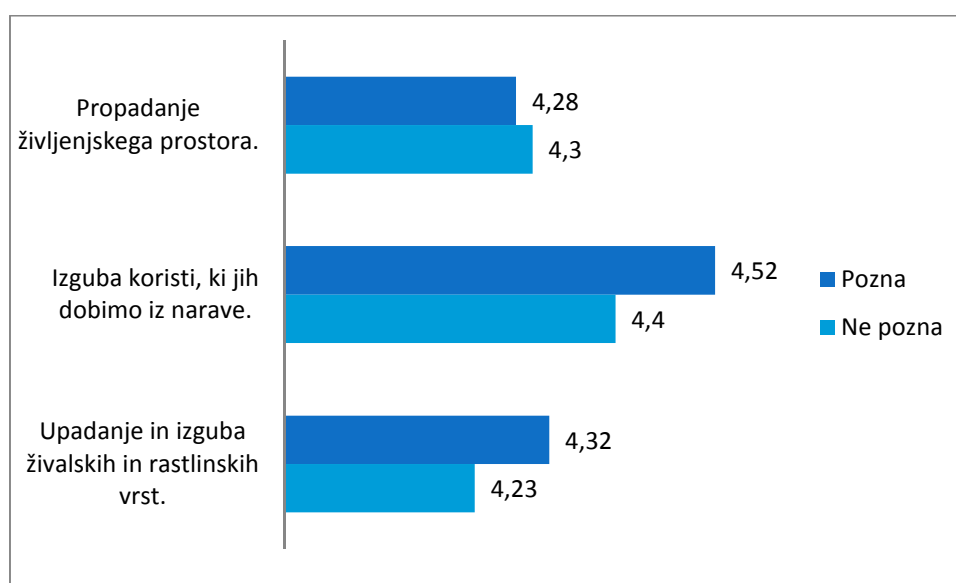


TABELA 46: DO KAKŠNE MERE JE BIODIVERZITETA OGRŽENA ZARADI NASLEDNJIH RAZLOGOV?

Poznavanje biodiverzitetete:	Onesnaženje zraka, tal in vode	Podnebne spremembe	Kmetijstvo, gozdarstvo in prekomeren ribolov*	Povečevanje urbanih površin	Spreminjanje ali razdrobljenost naravnih okolij	Tujerodne rastline in živali
Pozna	4,42	4,17	4,36	4,11	4,03	4,03
Ne pozna	4,40	4,24	4,08	4,04	4,03	3,87
Skupaj	4,41	4,20	4,25	4,09	4,03	3,96

Respondenti, ki so dejali, da poznajo izraz biodiverziteteta, so v povprečju višje ocenili ogroženost biodiverzitetete iz vseh navedenih razlogov, z izjemo podnebnih sprememb. Statistično značilna razlika med obema skupinama pa je pri odgovorih, da je biodiverziteteta ogrožena zaradi kmetijstva, gozdarstva in prekomernega ribolova (sig.=0,000) in da biodiverziteteto ogrožajo tujerodne rastline in živali (sig.= 0,021).

GRAF 46: DO KAKŠNE MERE JE BIODIVERZITETA OGROŽENA ZARADI NASLEDNIJH RAZLOGOV?

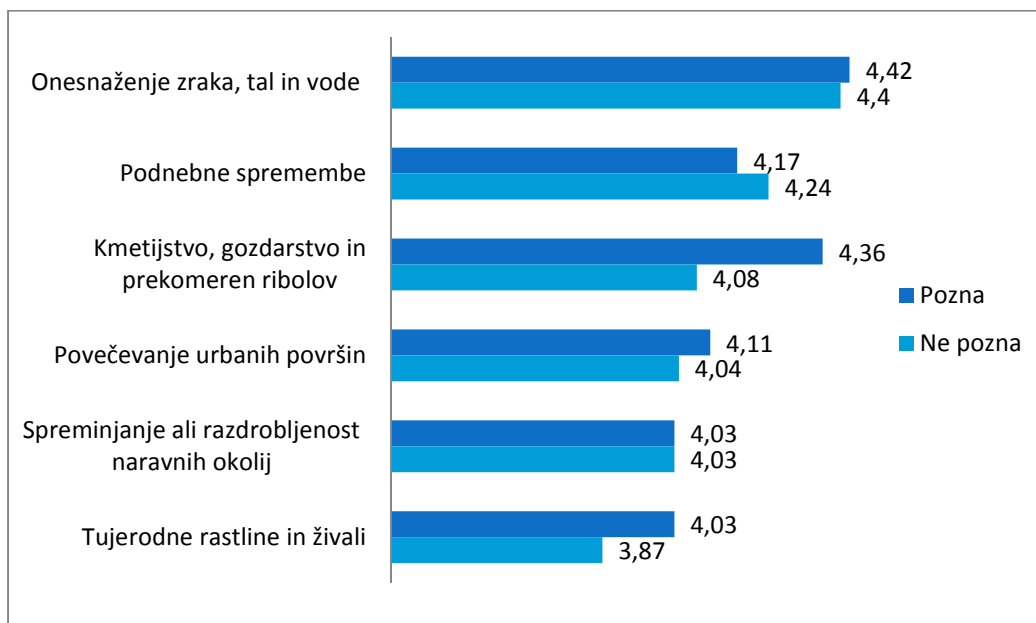


TABELA 47: MENITE, DA BODO UNIČEVANJE NARAVE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST VPLIVALI NA VAS OSEBNO?

		Da, že sedaj vplivajo.	Da, bodo vplivali, vendar šele v prihodnosti.	Ne, ne bodo vplivali name osebno, bodo pa na naslednje generacije.	Ne, to ne bo imelo vpliva.	Skupaj.
Poznavanje biodiverzitete:	Pozna	47,2%	27,3%	23,9%	1,7%	100,0%
	Ne pozna	32,8%	30,7%	34,1%	2,4%	100,0%

Da uničevanje narave in izguba živalskih in rastlinskih vrst že sedaj vpliva nanje osebno, meni 47,2 odstotka anketiranih, ki poznajo izraz biodiverziteta in 32,8 odstotka tistih, ki ga ne pozna. Slednji v 34,1 odstotka menijo, da ne bodo vplivale nanje osebno, bodo pa na naslednje generacije. Razlike so statistično značilne (sig.=0,000).

GRAF 47: MENITE, DA BODO UNIČEVANJE NARAVE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST VPLIVALI NA VAS OSEBNO?

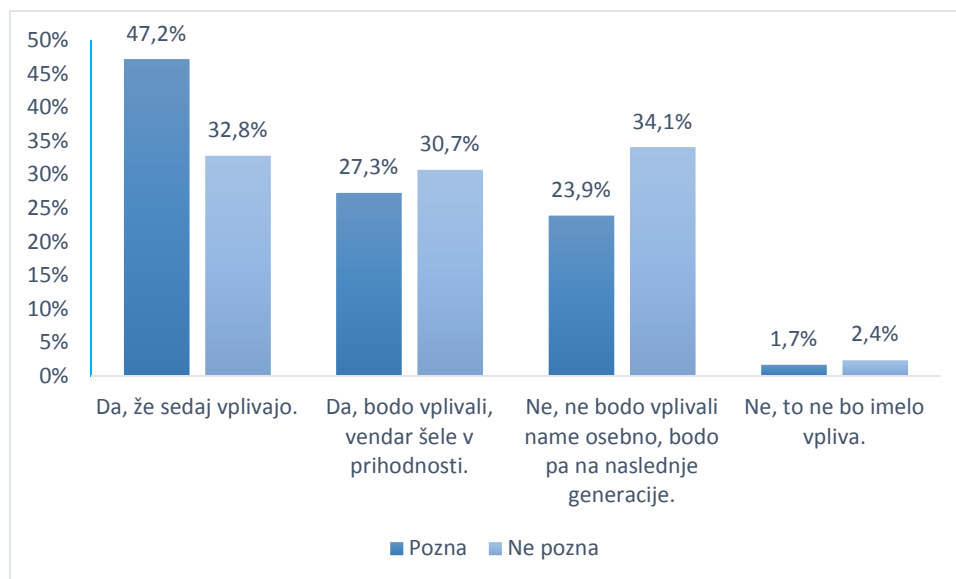
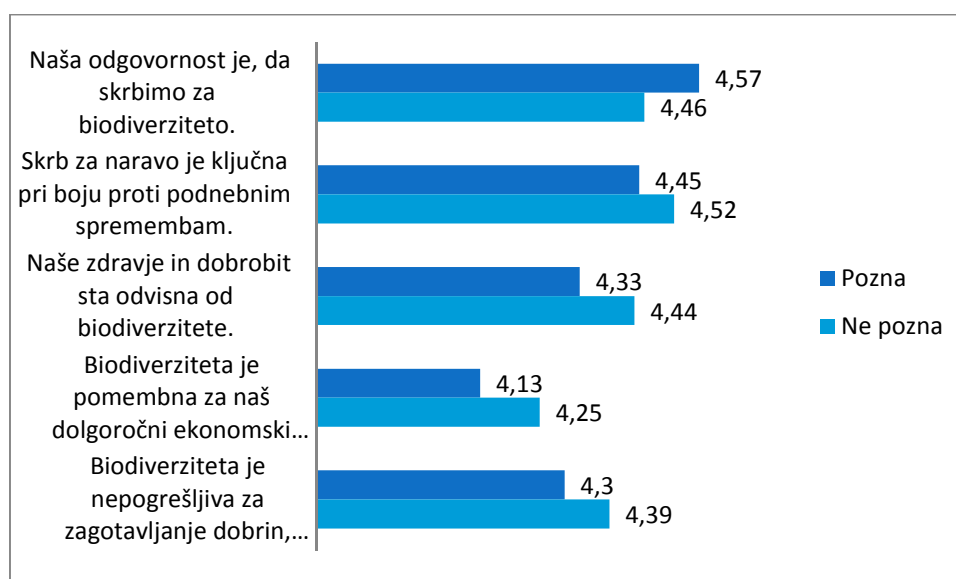


TABELA 48: V KOLIKŠNI MERI SE STRINJATE Z NAVEDENIMI TRDITVAMI?

Poznavanje biodiverzitet:	Naša odgovornost je, da skrbimo za biodiverziteteto.*	Skrb za naravo je ključna pri boju proti podnebnim spremembam.	Naše zdravje in dobrobit sta odvisna od biodiverzitetete.	Biodiverziteteta je pomembna za naš dolgoročni ekonomski razvoj.	Biodiverziteteta je nepogrešljiva za zagotavljanje dobrin, kot so hrana, goriva in zdravila.
Pozna	4,57	4,45	4,33	4,13	4,30
Ne pozna	4,46	4,52	4,44	4,25	4,39
Skupaj	4,52	4,48	4,38	4,17	4,34

Tisti, ki poznajo izraz biodiverziteteta, se tudi bolj strinjajo, da je njihova odgovornost, da skrbijo za biodiverziteteto (sig.=0,013).

GRAF 48: V KOLIKŠNI MERI SE STRINJATE Z NAVEDENIMI TRDITVAMI?



Razlike glede na starost in regije

Starost in regije so bile rekodirane v 4 skupine: stari med 30 in 49 iz osrednjih regij, stari med 30 in 49 iz robnih regij, stari 50 in več iz osrednjih regij in stari 50 in več iz robnih regij. Kot osrednje regije so bile opredeljene: Podravska, Osrednjeslovenska in Obalno-kraška, ostale regije so opredeljene kot robne. Za ugotavljanje razlik glede na izobrazbo in regije je bil uporabljen test Pearsonov koeficient korelacije oziroma neparametrični test Kruskal-Wallis.

TABELA 49: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »BIODIVERZITETA« OZIROMA »BIOTSKA RAZNOVRSTNOST«?

		Slišal/a sem zanj in vem, kaj pomeni.*	Slišal/a sem zanj, a ne vem, kaj pomeni.*	Nikoli nisem slišal/a zanj.*	Skupaj.
Osrednje 30 - 49	F	127	33	38	198
	%	64,1	16,7	19,2	100,0
Robne 30 - 49	F	91	27	48	166
	%	54,8	16,3	28,9	100,0
Osrednje 50+	F	108	22	36	166
	%	65,1	13,3	21,7	100,0
Robne 50+	F	83	42	78	203
	%	40,9	20,7	38,4	100,0

Tako v starostni skupini med 30 in 49 kot v starostni skupini 50 let in več so tisti iz osrednjih regij pogosteje dejali, da so že slišali za izraz biodiverziteta in vedo kaj pomeni kot tisti v robnih regijah. Nasprotno, je v obeh starostnih skupinah v osrednjih regijah manj tistih, ki so dejali, da niso še slišali za ta izraz kot v robnih regijah. Razlike so statistično značilne (sig.=0,000).

GRAF 49: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »BIODIVERZITETA« OZIROMA »BIOTSKA RAZNOVRSTNOST«?

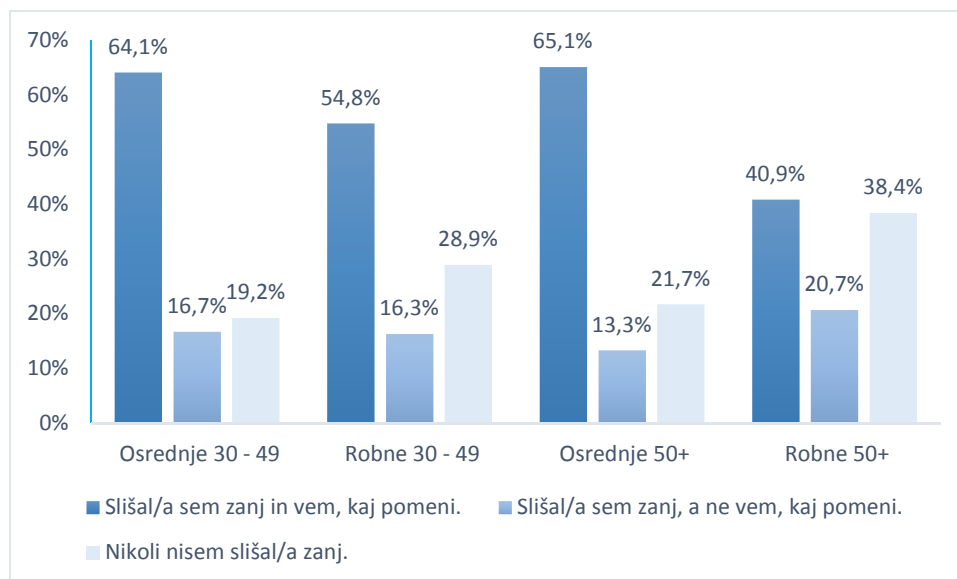


TABELA 50: KAKO STE PO VAŠEM MNENJU OBVEŠČENI O IZGUBI BIODIVERZITETE?

		Zelo dobro obveščen/a.	Dobro obveščen/a.	Nisem dobro obveščen/a.	Sploh nisem obveščen/a.	Skupaj
Osrednje 30 - 49	F	11	53	84	52	200
	%	5,5	26,5	42,0	26,0	100,0
Robne 30 - 49	F	7	37	68	54	166
	%	4,2	22,3	41,0	32,5	100,0
Osrednje 50+	F	10	57	61	40	168
	%	6,0	33,9	36,3	23,8	100,0
Robne 50+	F	8	53	72	72	205
	%	3,9	25,9	35,1	35,1	100,0

Pri odgovorih ni zaznati statistično značilnih razlik glede na izbrane skupine.

GRAF 50: KAKO STE PO VAŠEM MNENJU OBVEŠČENI O IZGUBI BIODIVERZITETE?

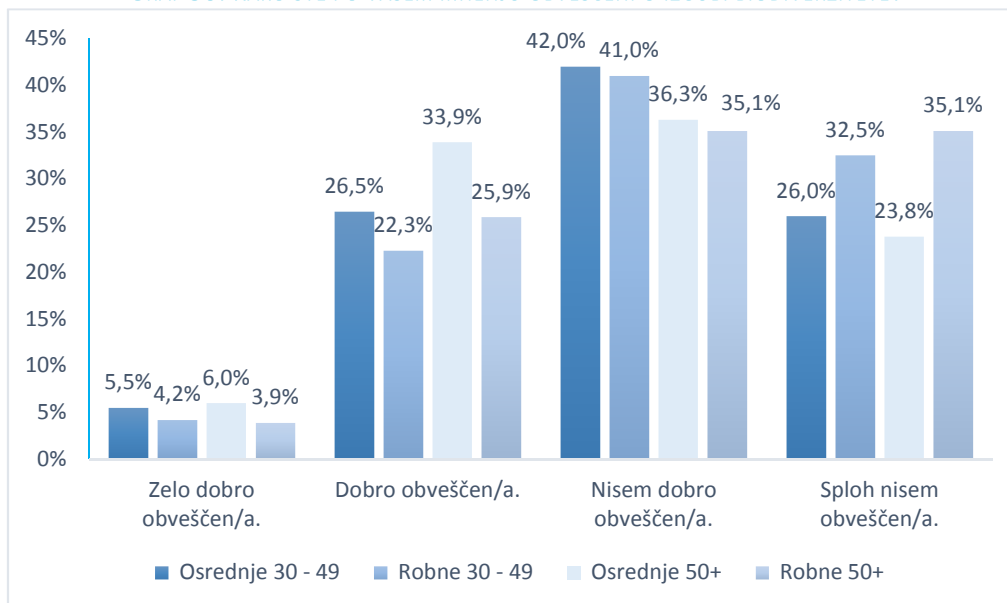


TABELA 51: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »EKOSISTEMSKE STORITVE«?

		Slišal/a sem zanj in vem, kaj pomeni.*	Slišal/a sem zanj, a ne vem, kaj pomeni.*	Nikoli nisem slišal/a zanj.*	Skupaj.
Osrednje 30 - 49	F	34	72	93	199
	%	17,1	36,2	46,7	100,0
Robne 30 - 49	F	29	56	81	166
	%	17,5	33,7	48,8	100,0
Osrednje 50+	F	53	47	67	167
	%	31,7	28,1	40,1	100,0
Robne 50+	F	54	77	73	204
	%	26,5	37,7	35,8	100,0

Med anketiranimi v starosti 50 let in več je tako v osrednjih kot robnih regijah več takih, ki so dejali, da vedo kaj pomeni izraz ekosistemske storitve, v primerjavi z anketiranimi v starosti med 30 in 49 let. Nasprotno, je v starostni skupini od 30 do 49 let več takih, ki so dejali, da nikoli niso slišali za ta izraz. Razlike so statistično značilne (0,004).

GRAF 51: ALI STE ŽE KDAJ SLIŠALI ZA IZRAZ »EKOSISTEMSKE STORITVE«?

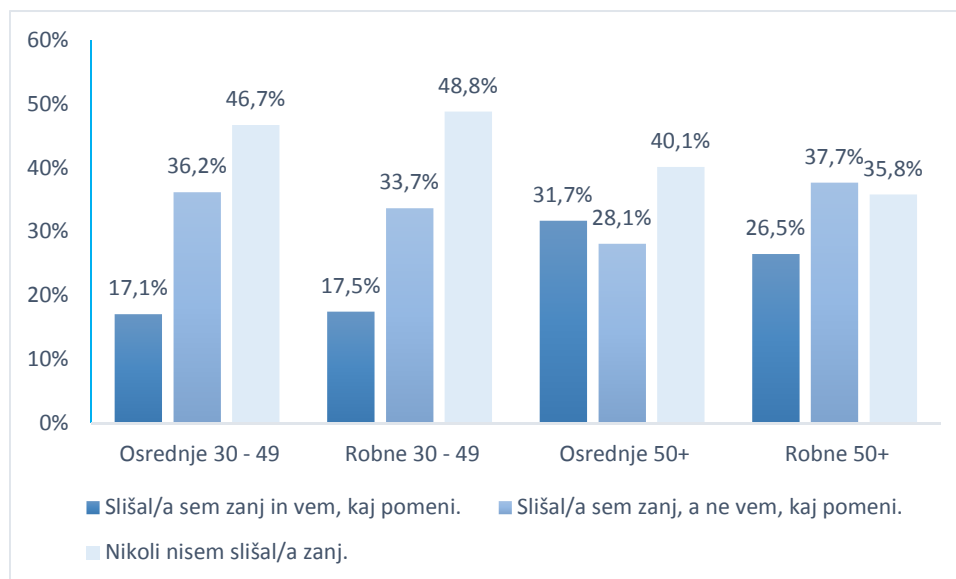


TABELA 52: ALI STE ŽE SLIŠALI ZA PROJEKT »BIODIVERZITETA - UMETNOST ŽIVLJENJA« ALI NA KRATKO »LIFE NATURAVIVA«?

		Slišal/a sem zanj in vem, kaj pomeni.*	Nikoli nisem slišal/a zanj.*	Skupaj.
Osrednje 30 - 49	F	28	172	200
	%	14,0	86,0	100,0
Robne 30 - 49	F	23	143	166
	%	13,9	86,1	100,0
Osrednje 50+	F	45	123	168
	%	26,8	73,2	100,0
Robne 50+	F	45	159	204
	%	22,1	77,9	100,0

Med anketiranimi v starosti 50 let in več je tako v osrednjih kot robnih regijah več takih, ki so dejali, da so že slišali za projekt Biodiverziteteta – umetnost življenja, v primerjavi z anketiranimi v starosti med 30 in 49 let. Nasprotno, je v starostni skupini od 30 do 49 let več takih, ki so dejali, da nikoli niso slišali za ta izraz. Razlike so statistično značilne (0,004).

GRAF 52: ALI STE ŽE SLIŠALI ZA PROJEKT »BIODIVERZITETA - UMETNOST ŽIVLJENJA« ALI NA KRATKO »LIFE NATURAVIVA«?

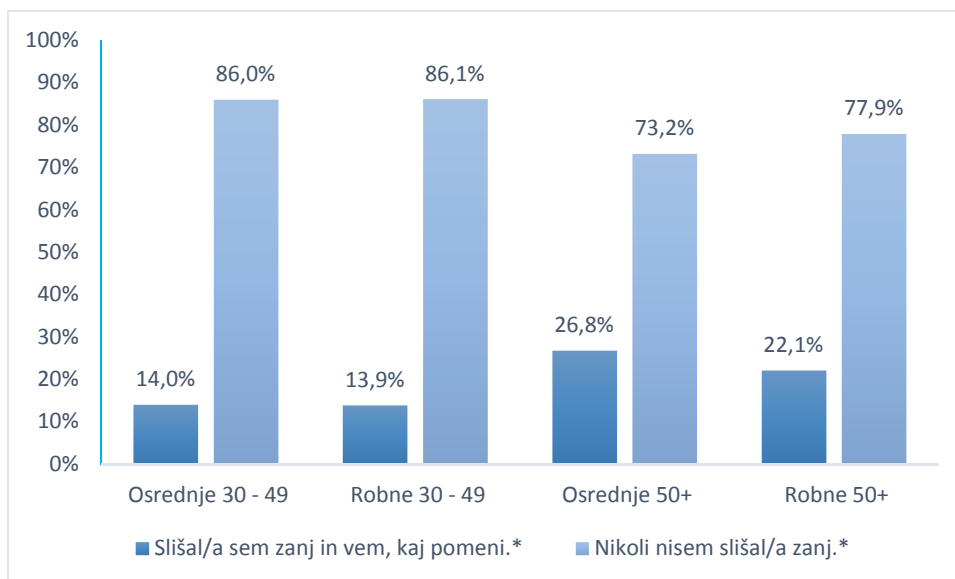


TABELA 53: KAKO RESNO SE VAM ZDI UPADANJE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST?

	V moji neposredni okolici	V Sloveniji	V Evropi
Osrednje 30 - 49	3,79	4,04	4,22
Robne 30 - 49	3,72	3,96	4,19
Osrednje 50+	3,80	3,98	4,25
Robne 50+	3,64	3,91	4,23

V povezavi z resnostjo upadanja in izgube živalskih in rastlinskih vrst, ni statistično značilnih razlik v odgovorih med skupinami.

GRAF 53: KAKO RESNO SE VAM ZDI UPADANJE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST?

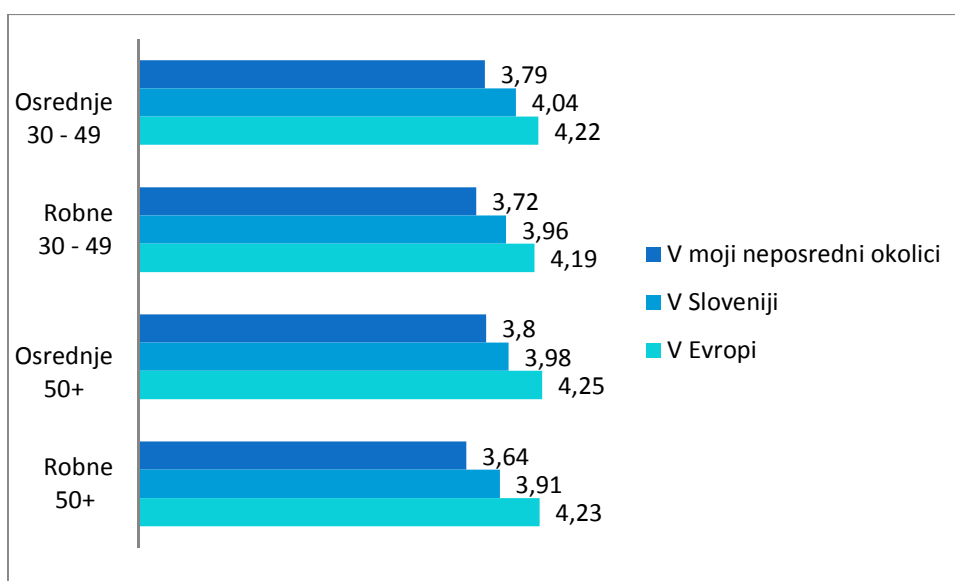


TABELA 54: KAKO RESNA JE PO VAŠEM MNENJU POSAMEZNA OD SPODAJ NAVEDENIH TEŽAV?

	Propadanje življenjskega prostora.	Izguba koristi, ki jih dobimo iz narave.	Upadanje in izguba živalskih in rastlinskih vrst.*
Osrednje 30 - 49	4,27	4,49	4,42
Robne 30 - 49	4,38	4,57	4,30
Osrednje 50+	4,20	4,43	4,26
Robne 50+	4,14	4,37	4,08

Statistično značilne razlike se kažejo pri upadanju in izgubi živalskih in rastlinskih vrst, kjer so najvišjo povprečno oceno podali stari med 30 in 49 iz osrednjih regij, sledijo respondenti iz iste starostne skupine iz robnih regij, nato stari 50 let in več iz osrednjih regij in nazadnje stari 50 let in več iz robnih regij (sig.= 0,013).

GRAF 54: KAKO RESNA JE PO VAŠEM MNENJU POSAMEZNA OD SPODAJ NAVEDENIH TEŽAV?

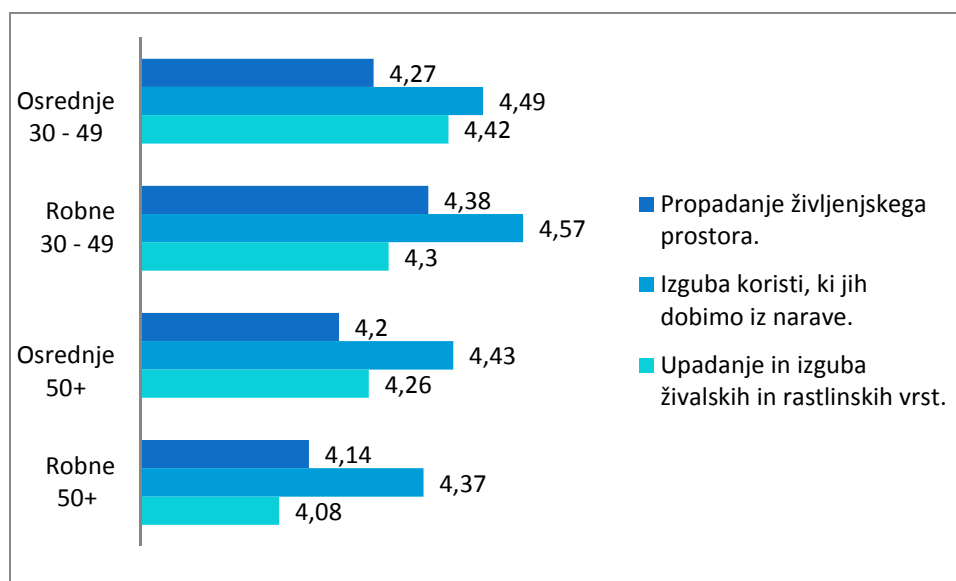


TABELA 55: DO KAKŠNE MERE JE BIODIVERZITETA OGRŽENA ZARADI NASLEDNIH RAZLOGOV?

	Onesnaženje zraka, tal in vode	Podnebne spremembe	Kmetijstvo, gozdarstvo in prekomeren ribolov*	Povečevanje urbanih površin	Spreminjanje ali razdrobljenost naravnih okolij	Tujerodne rastline in živali
Osrednje 30 - 49	4,47	4,23	4,37	4,13	4,08	3,96
Robne 30 - 49	4,40	4,19	4,33	4,07	4,09	4,05
Osrednje 50+	4,35	4,28	4,25	4,13	4,02	4,04
Robne 50+	4,38	4,20	4,09	3,96	3,91	3,97

Statistično značilne razlike se nakazujejo (sig.= 0,042) le pri trditvi, ki se nanaša na kmetijstvo, gozdarstvo in prekomeren ribolov, kjer so stari med 30 in 49 let iz osrednjih regij podali najvišjo povprečno oceno (4,37), sledijo odgovarjajoči iste starostne skupine iz robnih regij (4,33), nato stari 50 let in več iz osrednjih regij (4,13) in nazadnje stari 50 let in več iz robnih regij (4,09).

GRAF 55: DO KAKŠNE MERE JE BIODIVERZITETA OGROŽENA ZARADI NASLEDNIH RAZLOGOV?

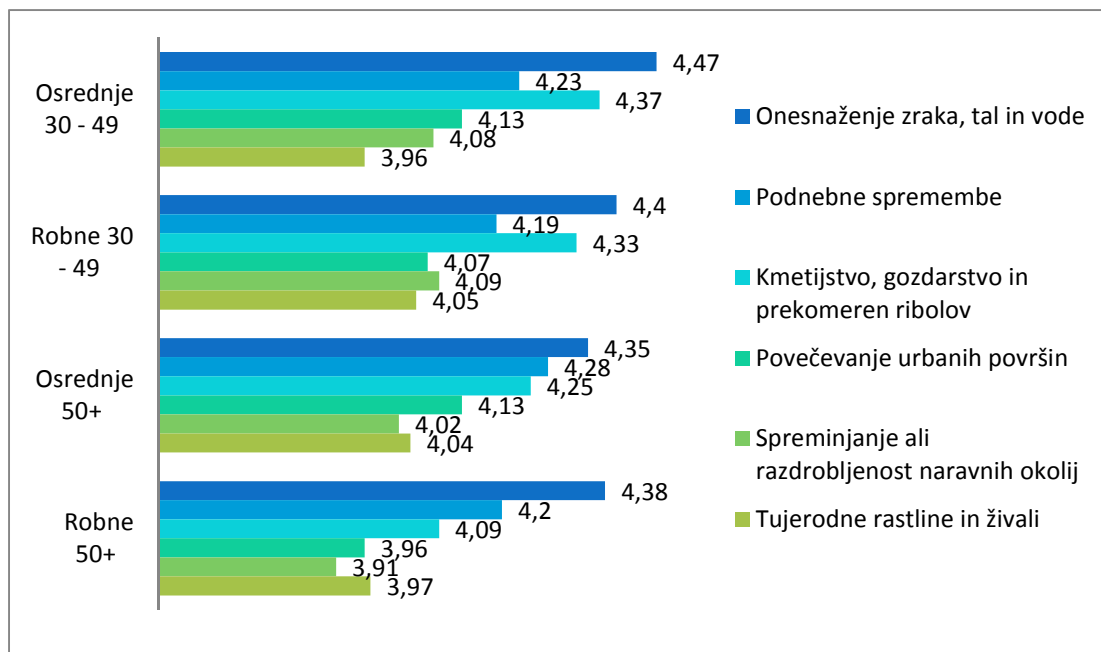


TABELA 56: MENITE, DA BODO UNIČEVANJE NARAVE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST VPLIVALI NA VAS OSEBNO?

		Da, že sedaj vplivajo.	Da, bodo vplivali, vendar šele v prihodnosti.	Ne, ne bodo vplivali name osebno, bodo pa na naslednje generacije.	Ne, to ne bo imelo vpliva.	Skupaj.
Osrednje 30 - 49	F	88	60	36	1	185
	%	47,6	32,4	19,5	0,5	100,0
Robne 30 - 49	F	76	43	35	3	157
	%	48,4	27,4	22,3	1,9	100,0
Osrednje 50+	F	65	27	63	5	160
	%	40,6	16,9	39,4	3,1	100,0
Robne 50+	F	68	49	76	5	198
	%	34,3	24,7	38,4	2,5	100,0

Anketiranci stari med 30 in 49 let iz osrednjih in robnih regij nekoliko bolj pogosto v primerjavi s starejšimi (50 in več) iz osrednjih regij, predvsem pa od tistih iz robnih regij

menijo, da uničevanje in izguba živalskih in rastlinskih vrst že sedaj vplivajo na nas osebno (sig.=0,000).

GRAF 56: MENITE, DA BODO UNIČEVANJE NARAVE IN IZGUBA ŽIVALSKIH IN RASTLINSKIH VRST VPLIVALI NA VAS OSEBNO?

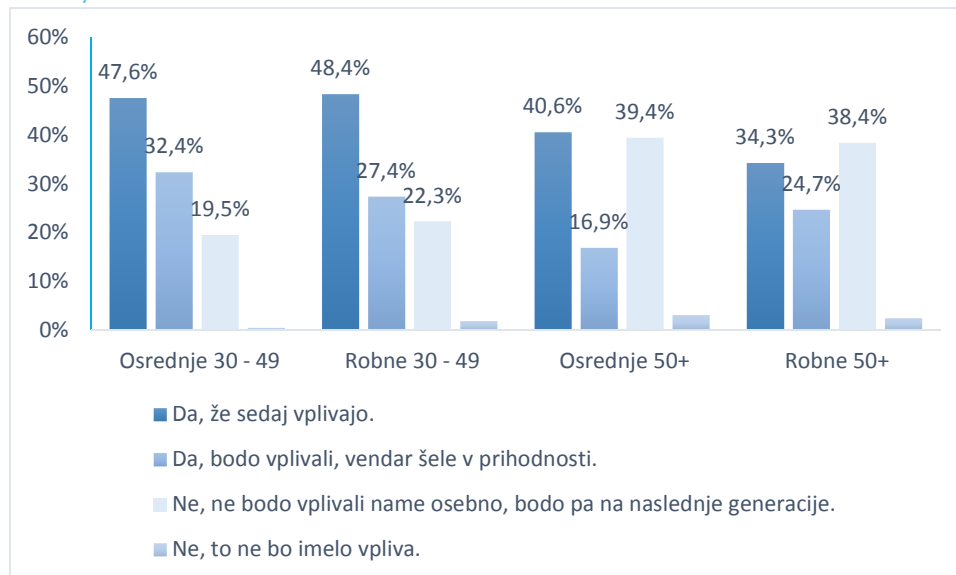


TABELA 57: V KOLIKŠNI MERI SE STRINJATE Z NAVEDENIMI TRDITVAMI?

	Naša odgovornost je, da skrbimo za biodiverziteteto.	Skrb za naravo je ključna pri boju proti podnebnim spremembam.	Naše zdravje in dobrobit sta odvisna od biodiverzitetete.	Biodiverziteteta je pomembna za naš dolgoročni ekonomski razvoj.*	Biodiverziteteta je nepogrešljiva za zagotavljanje dobrin, kot so hrana, goriva in zdravila.*
Osrednje 30 - 49	4,44	4,37	4,32	4,14	4,27
Robne 30 - 49	4,56	4,45	4,39	4,13	4,27
Osrednje 50+	4,59	4,52	4,43	4,36	4,39
Robne 50+	4,53	4,47	4,42	4,26	4,36

Statistične razlike se kažejo pri zadnjih dveh trditvah, kjer anketiranci stari med 30 in 49 let iz osrednjih in robnih regij, izjavi, da je biodiverziteteta pomembna za naš dolgoročni ekonomski razvoj in pa da je nepogrešljiva za zagotavljanje dobrin, kot so hrana, goriva in zdravila, v povprečju nekoliko slabše ocenjujejo kot anketiranci stari 50 let in več iz osrednjih in robnih regij.

GRAF 57: V KOLIKŠNI MERI SE STRINJATE Z NAVEDENIMI TRDITVAMI?

